

Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS

Talsos

2023.gada 14.septembrī

Nr. 5

Sēde sasaukta plkst. 9.00

Sēdi atklāj plkst. 9.00

Komitejas sēde tiek ierakstīta video un audioformātā un pārraidīta publiskā interneta vidē.

Sēdi vada: Ainis Stūrmanis – Attīstības komitejas priekšsēdētājs

Sēdi protokolē: Elīna Grīnberga – Dokumentu pārvaldības nodaļas vecākā lietvede

Sēdē piedalās 10 Attīstības komitejas locekļi:

Ainis Stūrmanis

Andis Astrātovs (*iziet plkst.9.06, atgriežas plkst.9.08*)

Almants Kalniņš (*iziet plkst.10.19, atgriežas plkst.10.24*)

Gaidis Bērziņš (*Zoom videokonferences platformā, nav redzams video ekrānā no plkst.9.57-
plkst.10.17; no plkst.10.28- plkst.11.21, plkst.13.00 pārtrauc dalību sēdē*)

Juzefa Kļava

Lauris Pīlēģis (*iziet plkst.9.20, atgriežas plkst.9.21*)

Aldis Pinkens

Kalvis Kalniņš (*no plkst 11.29 Zoom videokonferences platformā, ieslēdz kameru plkst.11.41*)

Andis Āboliņš (*aiziet plkst.13.00*)

Māris Rozenbergs (*iziet plkst.10.50, atgriežas plkst.10.52*)

Sēdē piedalās citi deputāti:

Eva Kārklīņa (*Zoom videokonferences platformā*)

Dainis Karols (*Zoom videokonferences platformā*)

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes darbinieki:

Ivars Haselbaums – Talsu novada pašvaldības izpilddirektors

Ieva Krēķe – izpilddirektora vietniece administratīvajos un finanšu jautājumos

Ligita Šnore – izpilddirektora vietnieka attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos p.ī.

Ilva Jansone – Juridiskās nodaļas vadītāja

Agnese Veckāgane – Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītāja

Inita Fedko – Sabiedrisko un mārketinga nodaļas vadītāja
Lauris Laicāns – Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas Plānošanas daļas vadītājs
Aigars Šturms – Juridiskā nodaļas vecākais jurists
Diāna Tabulēvica – Juridiskās nodaļas vadītāja vietniece mantas iznomāšanas un atsavināšanas jautājumos
Ieva Duņēna – Kvalitātes vadības un uzraudzības nodaļas vadītāja
Daira Slavinska – Kvalitātes vadības un uzraudzības nodaļas kapitālsabiedrību pārvaldības konsultante
Lelde Andersone – Kvalitātes vadības un uzraudzības nodaļas kapitālsabiedrību pārvaldības konsultante
Evita Kalniņa – Juridiskā nodaļas vecākā juriste
Toms Akmentiņš – Īpašumu un vides aizsardzības nodaļas Īpašumu pārvaldības daļas energopārvaldnieks
Ieva Duņēna – Kvalitātes vadības un uzraudzības nodaļas vadītāja
Roberts Ķēniņš – Informācijas tehnoloģiju nodaļas lietotāju atbalsta speciālists
Elīna Grīnberga – Dokumentu pārvaldības nodaļas vecākā lietvede

Citi:

Anita Beikule – SIA "Grupa93" projektu vadītāja
Arturs Ņehajenko – SIA "SELP" prokūrists
Kaspars Kļavenieks – SIA "Geo Consultants" Atkritumu apsaimniekošanas projektu nodaļas vadītājs

Tiek informēts, ka saskaņā ar Talsu novada pašvaldības darba reglamenta 37. punktu, komitejas sēdē tiek veikts audiovizuāls ieraksts, un tiek brīdināts par atbildību par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

Ainis Stūrmanis iepazīstina ar sēdes darba kārtību.

Informatīvā daļa:

1. Par "Ziemeļkurzemes reģionālo atkritumu apsaimniekošanas plānu 2023.-2027. gadam".

Lemjošā daļa:

2. Par grozījumiem Talsu novada domes 2022. gada 28. jūlija lēmumā Nr. 322 "Par valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projektu".
3. Par lokālplānojuma Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu funkcionālo zonējumu vēja elektrostaciju būvniecībai Valdgales pagastā 1. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.
4. Par lokālplānojuma Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu funkcionālo zonējumu vēja elektrostaciju būvniecībai Valdgales un Ārlavas pagastos 1. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.
5. Par lokālplānojuma Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu funkcionālo zonējumu vēja elektrostaciju

būvniecībai Vandzenes, Ārlavas un Laidzes pagastos 1. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

6. Par Talsu novada pašvaldības līdzdalības izvērtējumu un vispārējo stratēģisko mērķu 2023. – 2027. gadam noteikšanu SIA “Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrības “PIEJŪRA””.
7. Par iedzīvotāju padomju un to darbības teritoriju noteikšanu.

Informatīvā daļa:

8. Publiskais pārskats par Talsu novada pašvaldības kapitālsabiedrībām un tai piederošajām kapitāla daļām 2022. gadā.
9. Par apkures katlu nomaiņas izvērtējumu.

Informatīvā daļa

1.§

Par "Ziemeļkurzemes reģionālo atkritumu apsaimniekošanas plānu 2023.-2027. gadam"

A. Stūrmanis, K. Kļavenieks, A. Pinkens, G. Bērziņš, J. Kļava, A. Kalniņš

K. Kļavenieks informē, ka Ziemeļkurzemes reģionālo atkritumu apsaimniekošanas plānam tiek veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums, norisinās sabiedriskā apspriešana, pēc kuras beigām tiks apkopoti visi komentāri, kurus ir izteikušas pašvaldības, iedzīvotāji, atkritumu apsaimniekošanas komersanti. Precizētais dokuments tiks iesniegts Vides pārraudzības valsts birojam atzinumu saņemšanai. Pēc atzinuma saņemšanas dokuments tiks nodots apstiprināšanai pašvaldībās, lai tas stātos spēkā. Plāna izstrādes nepieciešamību nosaka Atkritumu apsaimniekošanas likums. Plāna izstrādes mērķis ir atkritumu apsaimniekošanas reģionu reforma, ar kuru tika noteiktas jaunas reģionu robežas un precizēt pasākumu īstenošanu – valstī ir noteikti mērķi un ar šo plānu tiek definēts, kādā veidā šie mērķi tiek sasniegti reģionu līmenī. Izstrādes termiņš ir 31. decembris, plāns stājas spēkā tajā brīdī, kad visas reģionā ietilpstošās pašvaldības ir šo plānu apstiprinājušas.

Tiek demonstrēta prezentācija “Plānošanas dokumenta “Ziemeļkurzemes reģionālais atkritumu apsaimniekošanas plāns 2023. – 2027. gadam” izstrāde”.

Plkst. 9.06 iziet A. Astrātovs, ienāk plkst.9.08.

Plkst. 9.20 iziet L. Pīlēģis, ienāk plkst.9.21.

A. Pinkens, runājot par atkritumu apsaimniekošanas reģionālajiem centriem, jautā, ja tiek izveidoti divi centri, kā tiek sadalīta atbildība par kopējiem mērķiem, kas tiek noteikts visam šim reģionam kopīgi, jo rādītāji, kas ir jāsasniedz būs viens skaitlis? Ja atbildīgi ir divi, kurš būs atbildīgs par mērķu nesasniedzšanu?

K. Kļavenieks atbild, ka situācija uz šo brīdi ir diezgan neskaidra. Neskaidrība attiecas ne tik daudz uz reģionālajiem centriem, kā vispār uz šo pieeju par mērķu sasniegšanu kopumā.

Runājot par pārstrādes apjomu, min, ka neredz, kādā veidā shēma varētu tikt būvēta. Ir pilnīgi skaidrs, ka savāktos atkritumu apjomu pārstrāde un reģenerācija, tiek veikta vienuviet. Pieļaujot, kā tas varētu šobrīd attīstīties – atbildība, tas pārstrādes rezultāts, ko būs sasniegjis reģionālais centrs, tiks attiecināts uz visām pašvaldībām un attiecīgi tādā veidā arī atbildība tiks dalīta solidāri starp pašvaldībām, neatkarīgi, vai tā ir Jūrmalā, vai tas ir Talsu novads. Jebkurā gadījumā atbildība būs pašvaldībai vismaz pēc pašreizējā regulējuma. Tādēļ modelējot šo situāciju, kā tā varētu attīstīties, ir plāns par uzraudzības padomi, uzraudzības padomē varētu būt pašvaldības pārstāvji, kas skatās, kādi rezultāti ir kuram no šiem centriem.

A. Pinkens, runājot par padomi, jautā, kas tā ir par institūciju virs diviem uzņēmumiem?

K. Kļavenieks atbild, ka ir šie divi reģionālie centri un tas priekšlikums, kas tika izdiskutēts, ir tāds, ka, lai varētu šo reģionu ainu redzēt kopumā ir padome, kurā darbojas pašvaldību pārstāvji. Uzraudzības padome, kas pārrauga šo divu centru darbību.

A. Pinkens jautā, vai institucionāli šādu iespēju tieši saistībā ar atkritumu apsaimniekošanu pieļauj? Min, ka likumā nav ieraudzījis šādu vadības modeli.

K. Kļavenieks – jā, tieši tā, šis jautājums ir juristu un arī ministrijas dienas kārtībā.

A. Pinkens jautā, vai būtu prātīgi tagad nostiprināt šo shēmu, nezinot, vai tas īsti no valsts puses tiek atbalstīts?

K. Kļavenieks atbild, ka, ja ministrija normatīvajos aktos pasaka – nē, nav nekāda padome, tad tādā gadījumā viņu neveido. Runājot par laika grafiku, ja plāns ir decembrī *iet* uz pašvaldību, tad, vai nu decembrī svītrojām šo teikumu un paliek divi centri bez šīs padomes, vai atstāj to teikumu. Ar lielu ticamību prognozē, ka normatīvajos aktos nekas tāds nebūs ierakstīts, bet indikācijām noteikti vajadzētu būt.

A. Pinkens norāda, ka likums saka, ka viss ir vērsts uz to, ka vienā reģionā ir viens centrs, jo no definīcijas nolasās doma par vienu centru. Min, ka uz šo ir jāskatās tā ļoti skeptiski vai kritiski, vai tiešām dzīvē šo plānu spēs realizēt šādā veidā.

A. Stūrmanis jautā, kādi vēl likumdevēja darbi ir nepieciešami, lai plāns ir realizējams?

K. Kļavenieks, runājot par normatīvajiem aktiem, paskaidro, ka uz šo brīdi, tieši kādā veidā tiks rēķināts, cik kurai pašvaldībai un par kādām atkritumu plūsmām būs jāatbild, tas nav skaidrs. Min, ka šis jautājums ir aktualizēts Pašvaldību savienībā.

J. Kļava jautā, cik aktuāli ir izstrādāti šie aprēķini?

K. Kļavenieks atbild, ka šīs izmaksas, ir aplēses, cik tas varētu maksāt. Izmaksas ir noteiktas faktiski šā brīža cenās, cik tas varētu maksāt. Min, ka sadārdzinājums ir iespējams.

J. Kļava pauž bažas par cilvēku maksāspēju un saspriegtajiem termiņiem – redz augstus riskus.

K. Kļavenieks atbild, ka saistībā ar mērķiem riski ir. Lai iet uz priekšu, lai šos riskus samazinātu, pirmā kārtā ir jākoncentrējas uz bioloģijas dalīto vākšanu, kas ir lielākā plūsma, pēc tam ir dalītā vākšana. Kopumā runājot, ja skatāmies uz atkritumu apsaimniekošanu, ir pilnīgi skaidrs, ka inerce šai sistēmai ir diezgan milzīga. Lai iekustinātu šos procesus paiet laiks. Tas ir jāsāk darīt, un tajā brīdī, kad to sāk darīt, tad arī var skaidrāk saprast, cik tas labi strādā, kur ir problēmas, cik tas maksā.

A. Kalniņš, runājot pār rādītājiem, kas ir jāsasniedz, jautā, kas notiks, ja rādītāji netiks sasniegti? Kādas būs sankcijas?

K. Kļavenieks paskaidro, ka vispārējā shēma ir tāda, ka, ja valstij ir neizpilde attiecībā uz tām saistībām, ko esam uzņēmušies pret Eiropas Savienību, tad tiek piemērotas soda sankcijas līdz tam brīdim, kamēr šīs prasības tiek izpildītas. Protams, tās summas, kas tiek pieņemtas maksā valsts, bet tad tālāk attiecīgi, ja ir noteikta šī pašvaldību atbildība, tad ticamāk "rēķins" nonāk līdz pašvaldībām.

KOMITEJA NOLEMJ

pieņemt informāciju zināšanai.

2.§

Par grozījumiem Talsu novada domes 2022. gada 28. jūlija lēmumā Nr. 322 "Par valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projektu"

A. Stūrmanis, L. Laicāns, A. Pinkens, G. Bērziņš, I. Haselbaums

L. Laicāns ziņo par lēmuma projektu. Saskaņā ar Talsu novada domes 2022. gada 28. jūlija lēmumu Nr. 322 “Par valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projektu” tika nolemts izstrādāt valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projektu. Par projektu tika izsludināts iepirkums un Elektronisko iepirkumu sistēmas e-konkursu apakšsistēmā līdz piedāvājuma iesniegšanas termiņa beigām tika saņemts viens piedāvājums. Ņemot vērā, ka pretendenta iesniegtais piedāvājums ievērojami pārsniedza sākotnēji paredzēto līgumcenu, uz 15. jūnija Attīstības komiteju tika sagatavots lēmuma projekts, kurā tika noteikts, ka tiek pārtraukta šī dokumenta izstrāde. Komitejas sēdē tika izteikts priekšlikums lēmuma projektu pārskatīt un izvērtēt nepieciešamību turpināt risināt šo jautājumu. Ir pārskatīts darba uzdevums un ir sagatavots priekšlikums par grozījumu izdarīšanu lēmuma Nr. 322 pielikumā “Darba uzdevums valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projekta izstrādei”, kas paredz samazināt no 79 uz 47 kultūras pieminekļu skaitu, kam izstrādājams individuālo aizsargjoslu projekts. Šajā projektā atsakāties vispār no arheoloģijas pieminekļiem – paliek tikai viens arheoloģijas piemineklis Nurmuižas viduslaiku pils.

Tiek izslēgts 1.2. punkts, ar kuru tika paredzēts, ka saskaņā ar veiktā pētījuma “Talsu pilsētas vēsturiskā centra kultūrvēsturiskā mantojuma inventarizācija” piedāvāto variantu, attiecībā par pieminekļu teritoriju un aizsargjoslu, nerisinām šajā projektā, bet paskatāmies teritorijas plānojuma kontekstā.

Tiek noteikts jauns izstrādes vadītājs – Lauris Laicāns.

A. Pinkens jautā, vai ir priekšstats par plānotajām izmaksām?

L. Laicāns min, ka gribētu būtiski mazākas, nekā sākotnēji tika plānotas uz pirmo iepirkumu.

Plkst. 10.19 iziet A. Kalniņš, ienāk plkst.10.24.

A. Pinkens jautā, kāds ir izpildes plāns - kad taisām iepirkumu, kad iegūstam rezultātu, kad sākam izpildīt pakalpojumu?

L. Laicāns atbild, ka tas būs nākošā gada plāns.

G. Bērziņš, atsaucoties uz lēmuma projekta lemjošās daļas 1. punktā minēto, ka par izstrādes vadītāju tiek apstiprināts Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas Plānošanas daļas vadītājs Lauri Laicāns, zinot, ka L. Laicāns ir iesaistīts virknē politikas dokumentu izstrādē, jautā, ja darbu ir tik daudz, vai būs iespējams panākt rezultātu? Min, ka ir jāpadomā par darba plānošanu, lai nav tā, ka darba apjoms ir tik liels, ka to nevar paveikt.

L. Laicāns paskaidro, ka pašvaldībā ir tikai divi plānotāji – tas ir mūsu resurss, līdz ar to nākas savā starpā dalīt šos uzdevumus.

G. Bērziņš jautā izpildvarai par iespējamiem risinājumiem, lai atslogotu šo divu cilvēku darba apjomu, vai kaut kas ir domāts?

I. Haselbaums atbild, ka tā ir nodaļas vadītājas kompetence un tas tiks izskatīts.

A. Stūrmanis norāda, ka lēmuma projektā nav minēti termiņi, kad darbiem ir jābūt pabeigtiem.

L. Laicāns atbild, ka par termiņiem tiks minēts iepirkumā. Aņņemas informāciju nosūtīt. Min, ka tie ir septiņi vai desmit mēneši.

A. Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projektu.

Par **lēmumu** balso: "par" - 10 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Gaidis Bērziņš [paceļot roku], Ainis Stūrmanis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

KOMITEJA NOLEMJ: virzīt lēmuma projektu “Par grozījumiem Talsu novada domes 2022. gada 28. jūlija lēmumā Nr. 322 “Par valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projektu”” uz domes sēdi.

3.8

Par lokālplānojuma Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu funkcionālo zonējumu vēja elektrostaciju būvniecībai Valdgales pagastā 1.redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai

A. Stūrmanis, L. Laicāns, A. Beikule, A. Astrātovs, A. Kalniņš

L. Laicāns informē, ka šis lēmuma projekts ir saistīts ar diviem nākamajiem lēmuma projektiem un tie jāskata kompleksi. Prezentācijā tiks runāts arī par nākošajiem diviem lēmuma projektiem.

Talsu novada domes 2022. gada 29. decembra sēdē tika pieņemti lēmumi par trīs lokālplānojumu izstrādi – Valdgales pagastā; Valdgales un Ārlavas pagastos; Vandzenes, Ārlavas un Laidzes pagastos.

Lokālplānojums bija nepieciešams izstrādāt, lai grozītu teritorijas plānojumu un paredzētu atbilstošu funkcionālo zonējumu vēja elektrostaciju būvniecībai.

Talsu novada pašvaldībā ir saņemts un izskatīts SIA “Grupa93” izstrādātais lokālplānojuma projekts. Sakaņā ar lokālplānojuma izstrādes vadītāja ziņojumu, lokālplānojuma projekts būtu nododams publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

Lokālplānojums vēl nenosaka, vai nedod atļauju būvēt jau šajās noteiktajās zonās šīs vēja elektrostacijas, to noteiks stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums, jo tur tiks vērtētas jau konkrētas situācijas – ainaviskais izvērtējums, dažādas ietekmes, tad attiecīgi nākošais ir būvprojekts, kur konkrēti jau nosaka konkrētās prasības kur un kā izvietot.

A. Beikule iepazīstina ar izstrādātajiem lokālplānojuma risinājumiem. Tiek demonstrēta prezentācija.

Plkst. 10.50 iziet M. Rozenbergs, ienāk plkst.10.52.

A. Astrātovs – no ziņojuma saprotams, ka Meža teritorijas ar indeksu M2 noteikumi ir noteikti no jauna, bet vai ir kaut kādas izmaiņas transporta, lauksaimniecības un ūdeņu teritorijās, attiecībā pret šobrīd spēkā esošo teritorijas plānojumu?

A. Beikule paskaidro, ka neviena izmaiņa nav veikta. Sākotnēji bija doma tās precizēt, bet ar L. Laicānu vienojās, ka tās paliek tieši tādā pašā redakcijā, kādā tās ir teritorijas plānošanas noteikumos līdz ar to lasot varbūt šķiet neatbilstības, bet tas ir atrunāts, arī paskaidrojuma rakstā paskaidrots, ka tās sadaļas paliek nemainīgas.

L. Laicāns paskaidro, ka ir jāņem vērā, ka visi šie zonējumi nāk līdzīgi uz jauno teritorijas plānojumu, jo lokālplānojums groza teritorijas plānojumu, šis arī būs pēc tam jāiestrādā jaunajā teritorijas plānojumā. Tāpēc arī neredzēja vajadzību mainīt.

A. Kalniņš jautā, ja nākotnē kāds no privātpašniekiem vai jebkura persona vēlēšies būvēt māju, tad būs kaut kāds ierobežojums šim vēja tornim?

A. Beikule atbild, ka 800 metros no vēja elektrostaciju tad, kad tā būs izbūvēta, nebūs iespējams būvēt privātmāju, savukārt tālāk par 800 metriem nav ierobežojumu realizēt visu, kas ir apbūves noteikumos paredzēts.

A. Stūrmanis, saprotot, ka dzīvojamās mājas un publiskās nedrīkst būvēt no 800 metriem, jautā, kā ir ar dzīvnieku fermām un kūtīm?

A. Beikule atbild, ka uz to tas neattiecas. Runājot par publiskām ēkām, tās ir ēkas, kur vairāk par 50% tiek izmantotas patstāvīgam publiskajam mērķim, piemēram, skola, bet tā nav noliktava vai dzīvnieku ferma.

L. Laicāns min, ka attiecībā par vēja elektrostaciju izvietošānu un atsauci uz ietekmi uz vidi novērtējumu 13. un 134. punktā, kur ir atrunāts, ka šīs vēja elektrostācijas izvieto saskaņā ar ietekmi uz vidi novērtējumu. Bilst, ka mums būs noteikts šis funkcionālais zonējums, kas atļaus novietot šo vēja elektrostaciju, bet šajā lokālpāņojumā nebūs paredzēts, ka to var izdarīt kāds cits, vai tas nerada draudus, ka būs jādara grozījumi lokālpāņojumā, jo esam rezervējuši tikai vienam izstrādātājam šīs teritorijas. Jautā, vai šis punkts nav jāpapildina, ka arī citi uzņēmēji, saskaņā ar ietekmes uz vidi novērtējumu, var izvietot šajās M2 teritorijās?

A. Beikule – teorētiski jā, bet ietekmes uz vidi novērtējums izvērtē konkrēto staciju novietojumu un tās izmaiņas būvprojektā varētu būt 10,20 metri pa labi, pa kreisi no tā punkta, kur tas ir vērtēts. Ja kāds cits atnāk un saka, jums ir atbilstošs zonējums un es gribu izvietot savas stacijas un viņš atrod vietu citur, viņam ir jāveido jauns ietekmes uz vidi novērtējums.

L. Laicāns min, ka varbūt tie punkti ir jāpapildina ne tikai uz šo, bet arī uz citu ietekmi uz vidi novērtējumu.

A. Beikule – jā, labi.

L. Laicāns, runājot par Talsu novada domes 2022. gada 29. decembra lēmumu Nr. 605 “Par lokālpāņojuma izstrādes uzsākšanu Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu funkcionālo zonējumu vēja elektrostaciju būvniecībai Valdgales un Ārlavas pagastos”, min, ka, ja paskatāmies šo viensētu izvietojāmu, neredz, kur šeit var izvietot vēja elektrostācijas, jo šī teritorija ir 800 metru aizsargjoslās.

A. Beikule paskaidro, ka attīstītājs zina, ka iespējams šo vēja parku nevarēs realizēt gan viensētu, gan applūstošās teritorijas dēļ. Bet viņa vēlme ir turpināt lokālpāņojumu - pabeigt uzsākto procesu līdz galam.

A. Astrātovs, papildinot L. Laicāna teikto, pauž iebildumus pret šo vēja parku. Norāda, ka viens no lokālpāņojuma izstrādes uzdevumiem bija sagatavot izvērtējumu par vēja parka ietekmi uz ainavām un iepazīstoties ar paskaidrojuma raksta 31. lappusē minēto, kur ir arī secinājumi, pauž uzskatu, ka šī potenciālā vēja parka ietekme uz mūsu novada ainavām ir pietiekoši augsta.

Aicina deputātus, runājot par nākošo lēmuma projektu, šo lokālpāņojumu neturpināt.

A. Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projektu.

10 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš,
Par lēmumu balso: "par" - Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis)
"pret" - nav
"atturas" - nav

KOMITEJA NOLEMJ: virzīt lēmuma projektu “Par lokālpāņojuma Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu funkcionālo zonējumu vēja elektrostaciju būvniecībai Valdgales pagastā l. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” uz domes sēdi.

Plkst.11.08 A. Stūrmanis izsludina sēdes pārtraukumu.

Plkst.11.21 tiek atsākta sēde.

Par lokālpārvaldības Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu funkcionālo zonējumu vēja elektrostacijas būvniecībai Valdgales un Ārlavas pagastos 1.redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai

A. Stūrmanis, L. Laicāns, A. Astrātovs, A. Beikule, A. Ņehajenko, A. Pinkens,
A. Kalniņš

L. Laicāns informē, ka visiem trim lēmuma projektiem būs viena publiskā apspriešana.

Atsaucas uz diskusiju pie iepriekšējā lēmuma projekta, kā šī lokālpārvaldības teritorija attiecībā pret dzīvojamajām ēkām ir apgrūtināta un ir jautājums vai turpināt lokālpārvaldības izstrādi.

A. Stūrmanis jautā L. Laicāna viedokli.

L. Laicāns pauž viedokli, ka ir jau teicis, ka ir jāpārvērtē, vai ir vajadzīgs šo virzīt. Min, ka savos priekšlikumos, kad bija konsultācijas ar pašvaldībām, arī ir ieteicis nevirzīt kā teritoriju kur attīstīt vēja elektrostaciju. Pašvaldības nostāja bija, ka vairs neredzējām šo teritoriju vēja staciju izvietojumam.

A. Astrātovs jautā, kādā stadijā ir ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra šim vēja parkam?

A. Beikule atbild, ka ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros tiek vērtētas pilnīgi visas stacijas, tās netiek izņemtas ārā līdz pat ietekmes uz vidi novērtējuma noslēgumam, un tās tiks apspriestas arī šajā apspriešanas sanāksmē vienlaicīgi ar lokālpārvaldības plānojumam. Domā, ka, izņemot ārā lokālpārvaldības plānojumu, drīzāk radīsies jautājums, kāpēc tas netiek apspriests, ja ietekmes uz vidi novērtējumā to virza kā apskatāmās stacijas, tāpēc šajā gadījumā rosina to apspriest. Min, ka tas nenozīmē, ka to vajadzēs pēc tam apstiprināt ar saistošajiem noteikumiem.

A. Astrātovs jautā L. Laicānam, vai mēs kā pašvaldība šajās publiskajās apspriešanās nāksim ar tevis minētajiem priekšlikumiem, gan attiecībā uz ietekmes uz vidi novērtējuma publisko apspriešanu, gan uz lokālpārvaldības plānojuma publisko apspriešanu?

L. Laicāns piekrīt, ka iespējams, to vajag norādīt arī iedzīvotājiem.

A. Ņehajenko aicina nepārtraukt procesu un virzīt uz publisko apspriešanu visus lokālpārvaldības plānojumus, jo tas vēl nav gala lēmums. Min, ka ļoti labi apzinās šos riskus – applūstošās teritorijas, apbūves, ainavas ietekme. Norāda, ka grib plašākai publikai šo visu parādīt, pastāstīt. Šos visus jautājumus varēs detalizēti apspriest 19. oktobrī gan no ietekmes uz vidi novērtējuma skatu punkta, gan no lokālpārvaldības plānojuma skatu punkta. Visiem zemes īpašniekiem, kas ir iesaistīti šajā procesā, tiks izsūtītas oficiālas vēstules.

A. Pinkens pauž viedokli – ir pietiekami lielas pārdomas par šo teritoriju, jo, ja mēs pieņemam, ka šādā veidā varam grozīt teritorijas plānojumu, mēs burtiski jebkurā, arī blīvi apdzīvotā teritorijā varam argumentēt ar to, ka paies gadi un varbūt tur viss būs mainījies un sākam projektēt jau pat vispār nepamatojoties. Īsti neesmu ieraudzījis kaut vai daļēju uzskaitījumu tam, kas tiek uzskatīts par reālu un kādā termiņā novēršamu. Ja formāli tur ir viensēta, bet patiesībā dabā tā neeksistē. Jo šeit neviena vēja stacija nevar tikt uzbūvēta pēc esošās situācijas.

Informē, ka šodien atbalstīs ieaunu uz priekšu, bet uz domes sēdi grib redzēt pamatojumu tam apgalvojumam, ka pēc gada vai diviem, vai jebkādā citā laikā, kad jau būs iespējā būvprojektu izstrādāt vai pabeigt kur pazudīs šie zaļie punkti, ko mēs redzam paskaidrojuma rakstā, kurā mums atrodas šobrīd viensētas. Ja šāda ticama skaidrojuma nav, tad neatkarīgi no pasūtītāja vēlmes sabiedrībai nevajadzētu likt priekšā neizpildāmu plānu.

A. Kalniņš saredz, ka projekta virzītājam virzot šo projektu uz priekšu vienmēr pastāv iespēja vienoties un kaut kādā brīdī viensētas iegādāties un no kadastra apbūvi izņemt. Rosina virzīt lokālpārvaldības plānojumu uz priekšu.

A. Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projektu.

Par **lēmumu** balso: "par" - 6 (Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Gaidis Bērziņš paceļot roku], Māris Rozenbergs)
"pret" - 3 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Ainis Stūrmanis)
"atturas" - 1 (Juzefa Kļava)

KOMITEJA NOLEMJ: virzīt lēmuma projektu "Par lokālpilnojumā Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu funkcionālo zonējumu vēja elektrostaciju būvniecībai Valdgaies un Ārlavas pagastos 1.redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai" uz domes sēdi.

5.š

Par lokālpilnojumā Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu funkcionālo zonējumu vēja elektrostaciju būvniecībai Vandzenes, Ārlavas un Laidzes pagastos 1.redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai

A. Stūrmanis, L. Laicāns, A. Beikule

L. Laicāns informē, ka procedūra ir līdzīga kā iepriekš.

A. Beikule informē par risinājumiem. Šajā lokālpilnojumā ietekmes uz vidi novērtējuma ainavu ziņojumā tika secināts, ka ziemeļu pusē esošajām vēja stacijām varētu būt ietekme uz Valdemārpils ainavu, līdz ar to šīs stacijas, visticamāk, netiks būvētas, bet arī šajā gadījumā nevar tās neapspriest.

A. Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projektu.

10 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš,
Par **lēmumu** balso: "par" - Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis)
"pret" - nav
"atturas" - nav

KOMITEJA NOLEMJ: virzīt lēmuma projektu "Par lokālpilnojumā Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu funkcionālo zonējumu vēja elektrostaciju būvniecībai Vandzenes, Ārlavas un Laidzes pagastos 1.redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai" uz domes sēdi.

6.š

Par Talsu novada pašvaldības līdzdalības izvērtējumu un vispārējo stratēģisko mērķu 2023.-2027. gadam noteikšanu SIA "Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrības "PIEJŪRA""

A. Stūrmanis, D. Slavinska, G. Bērziņš, A. Astrātovs, I. Haselbaums

D. Slavinska ziņo par lēmuma projektu. SIA "Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība "PIEJŪRA"" ir publiski privātā kapitālsabiedrība, kuras kapitāla daļas pieder vairākām publiskām personām – Talsu novada pašvaldībai 54,54 %, Tukuma novada pašvaldībai 45,25% un Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai 0,19 %. Saskaņā ar Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma 4. pantā noteikto, pašvaldībai ir jāpieņem lēmums izvērtējot tās līdzdalības sabiedrības atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. panta pirmajā daļā noteiktajām pazīmēm.

2023. gada martā Talsu novada pašvaldība un Tukuma novada pašvaldība noslēdza pakalpojumu līgumu ar sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Civitta Latvija", kas veikusi abu pašvaldību līdzdalības izvērtējumu kapitālsabiedrībā.

Kopumā izvērtējot kapitālsabiedrību secināms, ka tās darbība ir atbilstoša Pašvaldību likuma 4.panta pirmās daļas 1. un 2. punktā noteiktajam, proti, kapitālsabiedrība nodrošina tādu pašvaldības autonomo funkciju izpildi, kā sadzīves atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumu organizēšana iedzīvotājiem un gādā par pašvaldības administratīvās teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību.

Tika konstatēts, ka kapitālsabiedrības darbība, kas saistās ar poligona "Janvāri" apsaimniekošanu, ir atbilstoša Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. panta pirmās daļas 1.,2.,3. punktam, jo tirgus nepilnības apstākļos tiek sniegti pakalpojumi, kas ir stratēģiski svarīgi valsts vai pašvaldības administratīvās teritorijas attīstībai un tiek pārvaldīts tāds īpašums, kas ir stratēģiski svarīgs valsts vai pašvaldības administratīvās teritorijas attīstībai vai valsts drošībai.

Attiecībā uz kapitālsabiedrības darbību, kas saistīta ar atkritumu šķirošanas – pārkraušanas staciju apsaimniekošanu, secināms, ka tā ir uzskatāma par atbilstošu Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. panta pirmās daļas 1., 2., un 3. punktam. Savukārt, darbības veids, kas attiecināms uz šķirotu atkritumu savākšanas laukumu un sadzīves atkritumu dalītās savākšanas punktu apsaimniekošanu, šis pakalpojums uzskatāms par atbilstošu Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. panta pirmās daļas 2. punktam.

Veicot līdzdalības izvērtējumu ir saņemti atzinumi no Konkurences padomes, Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras, biedrības "Latvijas atkritumu saimniecības uzņēmumu asociācija". Šeit kopumā ir secināts, ka pašvaldības iesaiste kapitālsabiedrībā būtu jā saglabā, tomēr vienlaikus arī ir ticis norādīts, ka būtu jāvērtē iespējas atsevišķas funkcijas nodot privātā sektora tirgus dalībniekiem.

Nemot vērā visu iepriekš minēto, tostarp izvērtējumā paustos apsvērumus, pašvaldība atzīst, ka pastāv Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. panta pirmās daļas 2. punktā noteiktais priekšnoteikums publiskas personas līdzdalībai kapitālsabiedrībā. Tās darbības rezultātā tiek radīti tādi pakalpojumi, kas ir stratēģiski svarīgi tās dalībnieku administratīvās teritorijas attīstībai, un pašvaldības līdzdalības saglabāšana kapitālsabiedrībā ir pamatota no ekonomiskā viedokļa un atbilst konkurenci regulējošajiem tiesību aktiem.

Informē, ka lēmuma projekts uz Finanšu komiteju varētu tikt papildināts ar punktu, ar kuru konkrēti atbildīgajām personām tiks uzdots sadarbībā ar Tukuma novada pašvaldību izvērtēt šos minēto kompetento institūciju sniegtās rekomendācijas un ieteikumus, kā arī noteikt tālākās rīcības.

G. Bērziņš, atsaucoties uz Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kameras aicinājumu uz tikšanos par viņu izteikto viedokli, jautā, vai šāda tikšanās ir notikusi?

D. Slavinska atbild, ka tikšanās ir plānota 26. septembrī.

G. Bērziņš, atsaucoties uz atzinuma secinājuma daļā minēto attiecībā par nešķirotu sadzīves atkritumu apsaimniekošanas pakalpojuma nodošanu brīvajā tirgū, jautā, kas pašvaldībai būtu jādara šajā gadījumā?

D. Slavinska atbild, ka tas ir viens no jautājumiem, kas tiks vērtēts. Ir jāņem vērā, ka mums ar Tukuma novada pašvaldību ir noteikta vienotā atkritumu apsaimniekošanas zona, tā pat šis jautājums noteikti būtu jāskata kopā ar Ziemeļkurzemes reģionālo atkritumu

apsaimniekošanas plānu. Šis ir tas punkts par veicamajiem uzdevumiem ar ko lēmuma projekts varētu tikt papildināts uz Finanšu komiteju.

A. Astrātovs nepiekrīt, ka šo lietu par nešķirotu sadzīves atkritumu savākšanu un to, kas šo pakalpojumu pašvaldībai veiks atstājam un sasaistām ar reģionālo atkritumu apsaimniekošanas plānu, laika termiņš iziet ārpus rāmjiem. Tas nevar notikt nākamgad kaut kad vasarā, tas ir stipri par vēlu. Pie scenārija, ja mēs tomēr ejam uz publisko iepirkumu, tur būs ļoti milzīgs un skrupulozs darbs pie pakalpojumu specifikācijas.

D. Slaviska norāda, ka šis jautājums noteikti netiks atlikts uz nākošo vai aiznākošo gadu, jo gan Talsu, gan Tukuma novada pašvaldībai ir terminēti pakalpojumu līgumi. Tā kā Tukuma novadam līguma termiņš beidzas 2024. gadā, tad visdrīzāk līdz 2024. gada sākumam kopīgi būtu jātiek skaidrībā, kādu ceļu ejam tālāk, jāpieņem lēmums.

A. Astrātovs jautā, vai šobrīd kaut kādi soļi mums ir skaidri?

I. Haselbaums paskaidro, ka jau gatavojaties uz 26. septembra tikšanos ir jāsaprot jautājumam par virzīšanos, vai mēs piedalāmies iepirkumā, vai savācam šos nešķirotos atkritumus. Līdz ar to tagad strādājam ar tiem argumentiem, kāpēc uz doto mirkli nevaram un kāpēc mums būtu nepieciešams laiks. Tanī pašā laikā jau līdz gada beigām vai nedaudz ātrāk mums ir jāizstrādā plāns, kā mēs redzam pa soļiem, kurā brīdī mēs varēsim veikt šo iepirkumu. Jo dotajā mirklī izskatot, mēs daļēji izpildām nosacījumus, jo mums ir daļēji deleģēti šie pienākumi. Pēc pārrunām tas arī mums izkristalizēsies, ka mums visiem, teiksim, līdz decembrim, būtu jābūt stingram, konkrētam plānam, kurā brīdī un kā mēs ko veiksime.

A. Astrātovs, minot, ka plāns varētu būt skaidrs līdz decembrim, jautā, vai varētu sagaidīt informatīvu ziņojumu par šo plānu decembra Attīstības komitejā?

I. Haselbaums – jā.

A. Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projektu.

10 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš,
Par **lēmumu** balso: "par" - Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis)
"pret" - nav
"atturas" - nav

KOMITEJA NOLEMJ: virzīt lēmuma projektu "Par Talsu novada pašvaldības līdzdalības izvērtējumu un vispārējo stratēģisko mērķu 2023.-2027. gadam noteikšanu SIA "Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība "PIEJŪRA"" uz Finanšu komiteju.

Plkst.11.57 A. Stūrmanis izsludina sēdes pusdienas pārtraukumu.

Plkst.13.00 tiek atsākta sēde.

Plkst.13.00 sēdē nepiedalās A. Āboliņš, G. Bērziņš.

7.§

Par iedzīvotāju padomju un to darbības teritoriju noteikšanu

A. Stūrmanis, A. Šturms, A. Pinkens, A. Kalniņš, J. Kļava, A. Kalniņš

A. Šturms ziņo par lēmuma projektu. Min, ka galvenā doma, kāpēc lēmuma projekts ir sagatavots, ka visticamāk, katrai iedzīvotāju padomei tiks sagatavoti atsevišķi saistošie noteikumi, kurus sauc par iedzīvotāju padomju nolikumiem. Lai zinātu, cik nolikumi būs jāgatavo, būtu nepieciešams zināt, cik būs iedzīvotāju padomes. Ir sagatavots lēmuma projekts, kurā dome noteiktu, cik ir iedzīvotāju padomes un kādām teritorijām viņas būs. Lēmuma

projekta lemjošās daļas otrajā punktā ir noteikts, ka Centrālajai pārvaldei līdz 2023. gada 3. oktobrim ir jāsaņem saistošo noteikumu projektus (iedzīvotāju padomju nolikumus).

A. Pinkens papildina, ka pie lēmuma projekta materiāliem, pie datnes informācijai ir pievienots iedzīvotāju padomes paraugnolikums. Saistošie noteikumi tiks ievietoti Talsu novada pašvaldības tīmekļvietnē oktobrī pēc [septembra] domes sēdes, lai oktobra domes sēdē varētu apstiprināt šos nolikumus un izveidot iedzīvotāju padomes, tā kā nolikumā tas ir paredzēts. Domes vai politisks lēmums varētu būt tas, cik ilgi darbojas padome un cik locekļi ir katrā iedzīvotāju padomē. Darba grupai ir priekšlikums, ka katra iedzīvotāju padome sastāv no pieciem locekļiem, termiņš, lai arī ir rakstīts trīs gadi, domā, ka līdz brīdim, kad dokumentu publiskos, termiņš varētu būt četri gadi.

A. Kalniņš jautā, kāpēc ir veidotas apvienības iedzīvotāju padomēm?

A. Šturms atbild, ka šobrīd ir piedāvāts šāds variants, bet iedzīvotāju padome var būt arī katrā pagastā.

A. Pinkens piekrīt, ka var mēģināt izveidot iedzīvotāju padomes arī tajās apvienībās, kurās ir vairāk par vienu pagastu.

J. Kļava, atsaucoties uz A. Kalniņa teikto, pauž uzskatu, ka pazīstot Virbu teritoriju Stendes teritoriju, problēmas un iedzīvotāju aktivitāte tur ir citāda. Iedzīvotāji nebūs mierā ar lēmumu, ka Strazdē un Lībagos būs viena iedzīvotāju padome.

Rosina iestrādāt, izejot no iedzīvotāju skaita, lielāku padomes locekļu skaitu.

A. Astrātovs, runājot par saistošo noteikumu 4. punktu [4. Padome sastāv no pieciem locekļiem], pauž saprasto, ka tur pastāv opcija, ka varētu būt dažāds locekļu skaits dažādās padomēs.

A. Pinkens paskaidro, ka par cik dome šos saistošos noteikumus apstiprina, tad pilnīgi noteikti tur var būt priekšlikumi. Pauž gribu redzēt viņus daudz maz vienādus un tā, lai nav kādā teritorijā kaut kas būtiski atšķirīgs, bet locekļu skaits ir deputātu viedoklis.

A. Astrātovs, runājot par saistošo noteikumu 5. punktā [5. Padomes darbības termiņš ir trīs gadi] minēto termiņu, pauž saprasto, ka varētu būt diskusija trīs, četri vai cik gadi, bet jebkurā gadījumā visās padomēs tas būs vienāds.

A. Pinkens – jā, noteikti viņam būtu jābūt vienādam, vai būtu vēlams būt vienādam.

A. Astrātovs, runājot par saistošo noteikumu 8. punktu [8. Atlīdzību par darbu padomē Dome nosaka iekšējā normatīvā aktā], jautā, vai doma ir tāda, ka iedzīvotāju padomes locekļa amats būs algots amats?

A. Pinkens atbild, ka mums ir Talsu novada pašvaldības amatpersonu un darbinieku atlīdzības nolikums, kurā ir darba grupas, komisijas un praktiski visas atlīdzības lietas ir atrunātas šajā iekšējā normatīvajā aktā. Šobrīd tas tur nav, tas ir atstātas šajā stadijā *ārpus kadra*, jo, iespējams, par to ir jārunā saistībā ar Talsu novada pašvaldības amatpersonu un darbinieku atlīdzības nolikumu noteikt/nenoteikt šo atlīdzību un cik liela tā varētu būt, tā ir mūsu izvēle, likums par to neko nesaka.

A. Astrātovs pauž saprasto, ka formulējums, kas ir saistošo noteikumu 8. punktā, automātiski nenozīmē, ka, apstiprinot saistošos noteikumus ir garantēts atalgojums iedzīvotāju padomes locekļiem.

A. Stūrmanis – jā.

A. Astrātovs jautā, vai kritērijs, lai varētu kandidēt par padomes locekli izņemot to, kas ir noteikts likumā, mums saistošajos noteikumos ir, ka jābūt deklarētam attiecīgajā teritorijā [14. punkts], citu kritēriju nav?

A. Pinkens – deklarētam un [pieder] īpašums.

A. Šturms atbild, ka 3. punktā ir paskaidrots, kas ir iedzīvotāju padomes darbības teritorijas iedzīvotājs, tur ir likumā noteiktie kritēriji un papildu tiem, ka viņam ir jābūt deklarētai dzīvesvietai vai deklarētai papildu adresei Talsu novada pašvaldības konkrētās padomes darbības teritorijā vai tam pašam pieder nekustamais īpašums attiecīgajā teritorijā.

A. Astrātovs, norādot uz saistošo noteikumu 16. punktā minēto, jautā, kas notiek, ja piesakās precīzi noteiktais skaits? Piemēram, mums ir iedzīvotāju padome ar pieciem locekļiem

un uz vēlēšanām kandidē pieci. 16.1. punkts runā par to – ja pārsniedz, 16.2. punkts – ja nepārsniedz. Ja mums ir pieci un pieci iesniedz, tad izbeidz procesu un atkārtoti rīko padomes vēlēšanas?

A. Šturms – jā, tieši tā arī ir domāts. Tās tomēr ir vēlēšanas un principā, ja ir paredzēts, ka ir pieci locekļi un pieci tikai piesakās, tad izskatās, ka vienkārši ieceļam amatā, nekādas konkurences nav.

A. Astrātovs – ja mēs gribam redzēt piecus iedzīvotājus padomē, pieci mums piesakās, kāpēc mēs viņus neņemam?

A. Šturms atbild, ka vēlēšanas būs jārīko jebkurā gadījumā, jo to paredz likums un tad tas būs tāds *tukšs* process.

A. Astrātovs jautā, vai sasītošo noteikumu 19. punktā minētā vēlēšanu komisija ir tā pati komisija, kas mums ir izveidota novadā un rīko pašvaldības un Saeimas vēlēšanas?

A. Šturms to apstiprina – jā.

J. Kļava jautā, kāds būs vēlēšanu process?

A. Šturms informē par vēlēšanu procesu.

J. Kļava jautā, vai netiek plānota elektroniskā balsošana?

A. Šturms min, ka, ja ir vēlme tādu paredzēt, tad var to saīstošajos noteikumos minēt.

A. Pinkens jautā, vai ir tāds rīks kā to noorganizēt – vienkārši ar elektroniski parakstītu dokumentu?

A. Šturms min, ka teorētiski droši vien varētu to pašu vēlēšanu zīmes veidlapu ielikt tīmekļvietnē, paredzēt iespēju ielikt *ķeksīti*, parakstīt un aizsūtīt.

A. Pinkens – ja izskatās, ka to var noorganizēt un arī komisija ar to spēj tikt galā, tad noteikti.

A. Šturms min, ka viņš elektronisko balsošanu nav ielicis, jo vēlēšanu komisijai varētu būt grūti paralēli skatīties vai vēlētajs, kurš ir atnācis, nav nobalsojis jau elektroniski.

A. Astrātovs norāda, ka nolikums paredz, ka vēlēšanas komisija gatavo vēlētāju sarakstu. Ja mēs dodam iespēju iepriekšējā balsošanā, dienu vai divas dienas iepriekš, nosūtīt elektroniski savu balsi, tad uz vēlēšanu dienu šo sarakstu vienkārši precizē.

A. Šturms – jā, tā būtu opcija.

A. Stūrmanis rosina par tādu variantu padomāt.

A. Astrātovs jautā, vai saīstošo noteikumu projekta izstrādātājiem nebija vēlme noteikt kandidēšanas ierobežojumus?

A. Pinkens paskaidro, ka runa par to bija. Min, ka likums īsti neparedz ierobežot iedzīvotāju padomes ar kaut kādiem nosacīti administratīviem amatiem. Principā vēlēšanas paredz, ka cilvēki izdara *filtru* un iedot to, kas tai teritorijā vajag.

J. Kļava min, ka nebūtu normāli, ja piesakās pārvaldes vadītājs

A. Šturms piebilst, ka Pašvaldību likuma 58. panta ceturtā daļa nosaka, ka par padomes locekli nav atļauts būt domes deputātam, pašvaldības izpilddirektoram un viņa vietniekam. Min, ka teorētiski pārvaldes vadītājs, ja neskatāmies uz ētiskiem vai citādiem jautājumiem, var būt.

A. Kalniņš jautā, vai saīstošo noteikumu 51. punkts nav tehniski jālabo – vai domes lēmuma projekta sagatavotāja ziņojuma vietā nav domāts padomes lēmuma projekta sagatavotāja ziņojums?

A. Šturms paskaidro, ka iedzīvotāju padome izskata arī tos lēmuma projektus, kas tiek virzīti uz domes sēdi. Doma bija tāda, ka tas kurš ir gatavojis lēmuma projektu, ja iedzīvotāju padome ir izdomājusi, ka to jautājumu grib izskatīt un par to domes lēmumu kaut ko izteikties, tad uzaicina arī domes lēmumu projektu sagatavotāju uz sēdi, tad viņš ir pirmais, kurš par to lēmuma projektu pastāsta. Min, ka iespējams papildinās, ka tas būtu vai nu domes lēmuma projekta sagatavotājs, vai padomes lēmuma projekta sagatavotājs.

J. Kļava, runājot par saīstošo noteikumu projekta 5. punktā [5. Padomes darbības termiņš ir trīs gadi] minēto darbības termiņu – trīs gadi, pauž viedokli, ka būtu jāliek četri gadi.

A. Pinkens min, ka līdz nākamajai versija tur būs cita versija – ka padomei ir jāmainās reizē ar domi, bet tas nenotiek tajā pašā dienā.

A. Stūrmanis informē, ka dokumentu vadība sistēmā Lietvaris A. Kalniņš ir iesniedzis priekšlikumu.

A. Stūrmanis aicina balsot par **A. Kalniņa priekšlikumu** – izveidot iedzīvotāju padomes visās pagastu un pilsētu teritorijās.

Par **priekšlikumu** balso: 8 (Andis Astrātovs, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis)
"par" -
"pret" - nav
"atturas" - nav

KOMITEJA NOLEMJ:
priekšlikums tiek atbalstīts

A. Stūrmanis aicina balsot par lēmuma projektu.

8 (Andis Astrātovs, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis)
Par **lēmumu** balso: "par" -
"pret" - nav
"atturas" - nav

KOMITEJA NOLEMJ: virzīt lēmuma projektu “Par iedzīvotāju padomju un to darbības teritoriju noteikšanu” uz Finanšu komiteju.

Informatīvā daļa

8.§

Publiskais pārskats par Talsu novada pašvaldības kapitālsabiedrībām un tai piederošajām kapitāla daļām 2022. gadā

A. Stūrmanis, L. Andersone, J. Kļava, D. Slavinska

L. Andersone iepazīstina ar publisko pārskatu par Talsu novada pašvaldības kapitālsabiedrībām un tai piederošajām kapitāla daļām 2022. gadā. Tiek demonstrēta prezentācija.

J. Kļava vērš uzmanību, ka SIA “Talsu namsaimnieks” valdes locekļa atalgojums ir vismaz par 10% mazāks nekā SIA “Rojas DzKU” valdes locekļa atalgojums.

D. Slavinska paskaidro, ka šobrīd atlīdzība ir pārskatīta.

KOMITEJA NOLEMJ:
pieņemt informāciju zināšanai.

Informatīvā daļa

9.§

Par apkures katlu nomaiņas izvērtējumu

A. Stūrmanis, T. Akmentiņš, A. Astrātovs

T. Akmentiņš iepazīstina ar apkures katlu nomaiņas izvērtējumu. Min, ka saistībā ar granulu katliem tiek virzīti septiņi apkures katli, no kuriem četri iet uz iepirkumu. Ir veikta izpēte četriem apkures katliem balstoties uz pārvaldes saņemtajiem iesniegumiem. Tiek demonstrēti aprēķini. Uz iepirkumu iet – Valdgaļes pagasta pārvalde, Valdgaļes tautas nams, Kolkas pagasta pārvalde, Vandzenes tautas nams.

Notiek diskusija.

KOMITEJA NOLEMJ:

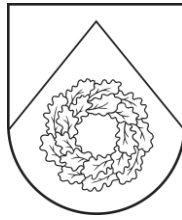
pieņemt informāciju zināšanai.

Sēde slēgta plkst. 14.09

Sēdes vadītājs: (paraksts*) Ainis Stūrmanis

Sēdes protokoliste: (paraksts*) Elīna Grīnberga

*ŠIS DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR
LAIKA ZĪMOGU



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. _____, _____punkts)

Talsos

Nr. _____

Par grozījumiem Talsu novada domes 2022. gada 28. jūlija lēmumā Nr. 322 “Par valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projektu”

Saskaņā ar Talsu novada domes 2022. gada 28. jūlija lēmumu Nr. 322 “Par valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projektu” (turpmāk – Lēmums Nr.322) tika nolemts izstrādāt valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu (aizsardzības zonu) projektu (turpmāk – Projekts).

Projekta mērķis ir, pārskatot Talsu novada valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu robežas un aizsargjoslas, nodrošināt kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu un vienlaikus mazinot aprobežojumu ietekmi uz pieguļošajām teritorijām un īpašumiem.

Lēmums Nr. 322 noteica, ka Projekta izstrādei tiks piesaistīts ārpakalpojuma sniedzējs un slēgts līgums par pakalpojumu sniegšanu. Par Projektu tika izsludināts iepirkums un Elektronisko iepirkumu sistēmas e-konkursu apakšsistēmā līdz piedāvājuma iesniegšanas termiņa beigām tika saņemts viens piedāvājums.

Nemot vērā, ka pretendenta iesniegtais piedāvājums (131936,00 EUR ar PVN) ievērojami pārsniedz sākotnēji noteikto paredzamo līgumcenu, savukārt Publisko iepirkumu likuma 2. panta pirmās daļas 3. punkt nosaka, ka attiecīgā likuma mērķis ir nodrošināt pasūtītāja līdzekļu efektīvu izmantošanu, maksimāli samazinot tā risku, tika nolemts, ka Projekta izstrāde ir pārtraucama.

2023. gada 15. jūnija Attīstības komitejas sēdē, izskatot lēmuma projektu “Par Talsu novada domes 2022. gada 28. jūlija sēdes lēmuma Nr.322 “Par valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projektu” atcelšanu”, tika izteikts priekšlikums pārskatīt lēmumu un izvērtēt nepieciešamību turpināt risināt šo jautājumu, samazinot darba uzdevuma apjomu.

Jautājumu 2023. gada 20. jūnijā skatīja Talsu novada Teritorijas plānojuma vadības darba grupas sanāksmē, kurā tika nolemts gatavot lēmuma projektu par grozījumiem Lēmumā Nr. 322. Nemot vērā iepriekš minēto ir sagatavots priekšlikums par grozījumu izdarīšanu Lēmuma Nr. 322 pielikumā “Darba uzdevums valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projekta izstrādei”, kas paredz samazināt no 79 uz 48 kultūras pieminekļu skaitu, kam izstrādājams individuālo aizsargjoslu projekts, izslēgt 1.2. punktu, kā arī noteikt jaunu izstrādes vadītāju.

Pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10. panta pirmās daļas 21. punktu, 2003. gada 15. jūlija noteikumu Nr. 392 “Kultūras pieminekļu aizsargjoslas (aizsardzības zonas) noteikšanas metodika” 4. punktu un Attīstības komitejas 2023. gada 14. septembra atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

Grozīt Talsu novada domes 2022. gada 28. jūlija lēmumu Nr. 322 “Par valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projektu”:

1. izsakot 3. punktu šādā redakcijā:
“3. Apstiprināt par valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projekta izstrādes vadītāju Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas Plānošanas daļas vadītāju Lauri Laicānu.”
2. izsakot pielikumu “Darba uzdevums valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projekta izstrādei” jaunā redakcijā (lēmuma pielikums).

Domes priekšsēdētāja

E. Kārklīņa

Laicāns 29533662
lauris.laicans@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt: Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļai.

DARBA UZDEVUMS

valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu individuālo aizsargjoslu projekta izstrādei

1. Projekta izstrādes mērķis:

Pārskatot Talsu novada valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu robežas un aizsargjoslas, nodrošināt kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu un vienlaikus mazinot aprobežojumu ietekmi uz pieguļošajām teritorijām un īpašumiem.

2. Projekta izstrādes uzdevumi:

2.1. Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr.392 “Kultūras pieminekļu aizsargjoslas (aizsardzības zonas) noteikšanas metodika” izstrādāt individuālo aizsargjoslu (aizsardzības zonu) projektu 48 valsts aizsargājamiem kultūras pieminekļiem (pielikumā).

2.2. Pēc sabiedrības informēšanas sanāksmes apkopot un izvērtēt iebildumus, viedokļus un priekšlikumus un, ja nepieciešams, precizēt un papildināt projektu.

3. Nozares eksperti un speciālisti, kurus nepieciešams pieaicināt projekta izstrādei:

Projekta izstrādes procesā iesaista Talsu novada pašvaldības iestādes, struktūrvienības, speciālistus (Būvvaldes speciālistus, vides speciālistus u.c.), Ilgtspējīgas vides attīstības komisiju, uzņēmējus un iedzīvotājus, nepieciešamības gadījumā organizē tematiskās darba grupas, vai citus līdzdalības pasākumus.

4. Projekta izstrādē iesaistāmās institūcijas:

Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde.

5. Plānotie sabiedrības līdzdalības veidi un pasākumi:

5.1. Visus paziņojumus par projekta izstrādes gaitu publisko Talsu novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.talsunovads.lv un informatīvajā izdevumā “Talsu Novada Ziņas”.

5.2. Projekta izstrādes procesā iesaista Talsu novada pašvaldības iestādes, struktūrvienību pārstāvjus, uzņēmējus un iedzīvotājus, nepieciešamības gadījumā organizē darba grupas, vai citus līdzdalības pasākumus.

5.3. Informatīvās sanāksmes sabiedrības informēšanai par sagatavoto projektu organizēšana.

Valsts aizsargājami kultūras pieminekļi, kuriem nosakāmas individuālās aizsardzības zonas

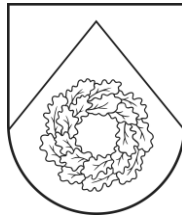
Nr.	Aizsardzības Nr.	Nosaukums	Tipoloģiskā grupa	Vērtības grupa	Atrašanās vieta
1.	6751	Īves vējdzirnavas	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Īves pag. pie Dzirnāvām
2.	2227	Nurmuižas viduslaiku pils	Arheoloģija	Valsts nozīmes	Laucienes pag., Laiciene
3.	6752	Nurmuižas apbūve	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Laucienes pag., Laiciene Nurmuižā
4.	6753	Pils	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Laucienes pag., Laiciene Nurmuižā
5.	6754	Kalpu māja	Arhitektūra	Vietējās nozīmes	Laucienes pag., Laiciene Nurmuižā
6.	6755	Dārznieka māja	Arhitektūra	Vietējās nozīmes	Laucienes pag., Laiciene Nurmuižā
7.	6756	Caurbrauktuve ar torni	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Laucienes pag., Laiciene Nurmuižā
8.	6757	Klēts	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Laucienes pag., Laiciene Nurmuižā
9.	6758	Govju kūts	Arhitektūra	Vietējās nozīmes	Laucienes pag., Laiciene Nurmuižā
10.	6760	Zirgu stallis	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Laucienes pag., Laiciene Nurmuižā
11.	6759	Nurmuižas luterāņu baznīca	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Laucienes pag., Laiciene
12.	6763	Strazdes luterāņu baznīca	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Strazdes pag., Strazde
13.	6775	Nogales muižas apbūve	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Ārlavas pag., Nogale Nogales muižā
14.	6776	Pils	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Ārlavas pag., Nogale Nogales muižā
15.	6778	Kalpu māja	Arhitektūra	Vietējās nozīmes	Ārlavas pag., Nogale Nogales muižā
16.	6779	Krogs	Arhitektūra	Vietējās nozīmes	Ārlavas pag., Nogale Nogales muižā
17.	6780	Alus darītava	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Ārlavas pag., Nogale Nogales muižā
18.	6781	Stallis	Arhitektūra	Vietējās nozīmes	Ārlavas pag., Nogale Nogales muižā
19.	6782	Stallis	Arhitektūra	Vietējās nozīmes	Ārlavas pag., Nogale Nogales muižā
20.	6783	Parks	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Ārlavas pag., Nogale Nogales muižā
21.	6741	Spāres luterāņu baznīca	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Ģibuļu pag., Spāre
22.	6746	Pastendes muižas apbūve	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Ģibuļu pag., Pastende Pastendes muižā
23.	6747	Pils	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Ģibuļu pag., Pastende Pastendes muižā
24.	6748	Pārvaldnieka māja	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Ģibuļu pag., Pastende Pastendes muižā
25.	6749	Kalpu māja	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Ģibuļu pag., Pastende Pastendes muižā
26.	6750	Saimniecības ēkas (2)	Arhitektūra	Vietējās nozīmes	Ģibuļu pag., Pastende Pastendes muižā
27.	6784	Valdemārpils sinagogas apbūve	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Valdemārpils, Ezera iela 1
28.	6788	Valdgales muižas apbūve	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Valdgales pag. Valdgales muižā

29.	6790	Dārznieka un kučiera māja	Arhitektūra	Vietējās nozīmes	Valdgales pag. Valdgales muižā
30.	6791	Kalpu māja	Arhitektūra	Vietējās nozīmes	Valdgales pag. Valdgales muižā
31.	6792	Lustūzis - klēts	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Valdgales pag. Valdgales muižā
32.	6793	Klēts	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Valdgales pag. Valdgales muižā
33.	6794	Siera tornis	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Valdgales pag. Valdgales muižā
34.	6795	Vējdzirnavas	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Valdgales pag. Valdgales muižā
35.	6796	Iģenes luterāņu baznīca	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Vandzenes pag., Iģene
36.	8988	Iģenes muižas kungu māja	Arhitektūra	Vietējās nozīmes	Vandzenes pag.
37.	6797	Vandzenes muižas apbūve	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Vandzenes pag., Vandzene
38.	6798	Kungu māja	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Vandzenes pag., Vandzene Vandzenes muižā
39.	6799	Dārznieka māja	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Vandzenes pag., Vandzene Vandzenes muižā
40.	6800	Kalpu māja	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Vandzenes pag., Vandzene Vandzenes muižā
41.	6801	Krogs	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Vandzenes pag., Vandzene Vandzenes muižā
42.	6802	Alus brūzis	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Vandzenes pag., Vandzene Vandzenes muižā
43.	6804	Zirgu stallis	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Vandzenes pag., Vandzene Vandzenes muižā
44.	6805	Ķieģeļu mūra tilts	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Vandzenes pag., Vandzene Vandzenes muižā
45.	6806	Parks	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Vandzenes pag., Vandzene Vandzenes muižā
46.	8577	Līvu tautas nams	Arhitektūra	Valsts nozīmes	Kolkas pag., Mazirbe
47.	8842	Ģipkas luterāņu baznīca	Arhitektūra	Reģiona nozīmes	Ģipka
48.	8566	Mērsraga bākas tornis	Industriālais	Valsts nozīmes	Mērsrags, Bākas iela 60

Domes priekšsēdētāja

E. Kārklīņa

Laicāns 22018236
lauris.laicans@talsi.lv



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. _____, _____punkts)

Talsos

Nr. _____

Par lokālpilnojumā Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu funkcionālo zonējumu vēja elektrostaciju būvniecībai Valdgaies pagastā 1. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai

Saskaņā ar Talsu novada domes 2022. gada 29. decembra lēmumu Nr. 604 "Par lokālpilnojumā izstrādes uzsākšanu Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu funkcionālo zonējumu vēja elektrostaciju būvniecībai Valdgaies pagastā" tika uzsākta lokālpilnojumā izstrāde Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu funkcionālo zonējumu vēja elektrostaciju būvniecībai Valdgaies pagastā (turpmāk – Lokālpilnojumā).

Talsu novada pašvaldībā ir saņemts un izskatīts SIA "Grupa93" izstrādātais Lokālpilnojumā projekts. Saskaņā ar Lokālpilnojumā izstrādes vadītāja ziņojumu, Lokālpilnojumā projekts būtu nododams publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

Nemot vērā minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 82. punktu un Attīstības komitejas 2023. gada 14. septembra atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

1. Nodot publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai lokālpilnojumā Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu funkcionālo zonējumu vēja elektrostaciju būvniecībai Valdgaies pagastā 1.redakciju.
2. Noteikt lēmuma 1. punktā paredzētā lokālpilnojumā publiskās apspriešanas termiņu 30 dienas, kuru laikā organizēt publiskās apspriešanas sapulci.
3. Uzdēt Talsu novada pašvaldības centrālās administrācijas Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļai:
 - 3.1. pieņemto lēmumu piecu darbadienu laikā pēc tā spēkā stāšanās ievietot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) un Talsu novada pašvaldības tīmekļvietnē www.talsunovads.lv;

- 3.2. paziņojumu par lokālplānojuma nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai ievietot Talsu novada pašvaldības tīmekļvietnē www.talsunovads.lv un pašvaldības informatīvajā izdevumā “Talsu Novada Ziņas”.

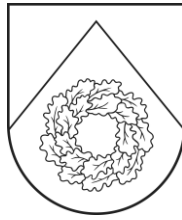
Domes priekšsēdētāja

E. Kārklīņa

Laicāns 29533662
lauris.laicans@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

- 1) Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļai;
- 2) Valdgailes pagasta pārvaldei;
- 3) SIA “SELP”, arturs@nobisenergy.com;
- 4) SIA “Grupa93”, anita@g93.lv.



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. _____, _____punkts)

Talsos

Nr. _____

Par lokālpilnojumā Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu funkcionālo zonējumu vēja elektrostaciju būvniecībai Valdgaies un Ārlavas pagastos 1. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai

Saskaņā ar Talsu novada domes 2022. gada 29. decembra lēmumu Nr. 605 "Par lokālpilnojumā izstrādes uzsākšanu Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu funkcionālo zonējumu vēja elektrostaciju būvniecībai Valdgaies un Ārlavas pagastos" tika uzsākta lokālpilnojumā izstrāde Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu funkcionālo zonējumu vēja elektrostaciju būvniecībai Valdgaies un Ārlavas pagastos (turpmāk – Lokālpilnojums).

Talsu novada pašvaldībā ir saņemts un izskatīts SIA "Grupa93" izstrādātais Lokālpilnojuma projekts. Saskaņā ar Lokālpilnojuma izstrādes vadītāja ziņojumu, Lokālpilnojuma projekts būtu nododams publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

Nemot vērā minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 82. punktu un Attīstības komitejas 2023. gada 14. septembra atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

1. Nodot publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai lokālpilnojuma Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu funkcionālo zonējumu vēja elektrostaciju būvniecībai Valdgaies un Ārlavas pagastos 1.redakciju.
2. Noteikt lēmuma 1. punktā paredzētā lokālpilnojuma publiskās apspriešanas termiņu 30 dienas, kuru laikā organizēt publiskās apspriešanas sapulci.
3. Uzdot Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļai:
 - 3.1.pieņemto lēmumu piecu darbadienu laikā pēc tā spēkā stāšanās ievietot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) un Talsu novada pašvaldības tīmekļvietnē www.talsunovads.lv;

3.2.paziņojumu par lokālplānojuma nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai ievietot Talsu novada pašvaldības tīmekļvietnē www.talsunovads.lv un pašvaldības informatīvajā izdevumā “Talsu Novada Ziņas”.

Domes priekšsēdētāja

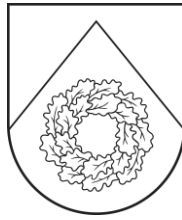
E. Kārklīņa

Laicāns 29533662

lauris.laicans@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

- 1) Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļai;
- 2) Valdgailes pagasta pārvaldei;
- 3) Valdemārpils pilsētas un Ārlavas pagasta pārvaldei;
- 4) SIA “SELP”, arturs@nobisenergy.com;
- 5) SIA “Grupa93”, anita@g93.lv.



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. _____, _____punkts)

Talsos

Nr. _____

Par lokālpilnojumā Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu funkcionālo zonējumu vēja elektrostaciju būvniecībai Vandzenes, Ārlavas un Laidzes pagastos 1. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai

Saskaņā ar Talsu novada domes 2022. gada 29. decembra lēmumu Nr. 606 "Par lokālpilnojumā izstrādes uzsākšanu Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu funkcionālo zonējumu vēja elektrostaciju būvniecībai Vandzenes, Ārlavas un Laidzes pagastos" tika uzsākta lokālpilnojumā izstrāde Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu funkcionālo zonējumu vēja elektrostaciju būvniecībai Valdgaies un Ārlavas pagastos (turpmāk – Lokālpilnojumā).

Talsu novada pašvaldībā ir saņemts un izskatīts SIA "Grupa93" izstrādātais Lokālpilnojumā projekts. Saskaņā ar Lokālpilnojumā izstrādes vadītāja ziņojumu, Lokālpilnojumā projekts būtu nododams publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

Nemot vērā minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 82. punktu un Attīstības komitejas 2023. gada 14. septembra atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

1. Nodot publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai lokālpilnojumā Talsu novada (administratīvā teritorija līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojuma grozīšanai, paredzot atbilstošu funkcionālo zonējumu vēja elektrostaciju būvniecībai Vandzenes, Ārlavas un Laidzes pagastos 1. redakciju.
2. Noteikt lēmuma 1. punktā paredzētā lokālpilnojumā publiskās apspriešanas termiņu 30 dienas, kuru laikā organizēt publiskās apspriešanas sapulci.
3. Uzdēt Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļai:
 - 3.1. pieņemto lēmumu piecu darbadienu laikā pēc tā spēkā stāšanās ievietot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) un Talsu novada pašvaldības tīmekļvietnē www.talsunovads.lv;

3.2. paziņojumu par lokālpilnošuma nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai ievietot Talsu novada pašvaldības tīmekļvietnē www.talsunovads.lv un pašvaldības informatīvajā izdevumā "Talsu Novada Ziņas".

Domes priekšsēdētāja

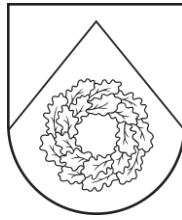
E. Kārklīņa

Laicāns 29533662

lauris.laicans@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

- 1) Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļai;
- 2) Vandzenes pagasta pārvaldei;
- 3) Laidzes pagasta pārvaldei;
- 4) Valdemārpils pilsētas un Ārlavas pagasta pārvaldei;
- 5) SIA "SELP", arturs@nobisenergy.com;
- 6) SIA "Grupa93", anita@g93.lv.



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. _____, _____punkts)

Talsos

Nr. _____

Par Talsu novada pašvaldības līdzdalības izvērtējumu un vispārējo stratēģisko mērķu 2023. – 2027. gadam noteikšanu SIA “Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrības “PIEJŪRA””

SIA “Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība “PIEJŪRA””, reģistrācijas Nr. 40003525848 (turpmāk – Sabiedrība), kapitāla daļas pieder vairākām publiskām personām – Talsu novada pašvaldībai (turpmāk – Pašvaldība) 54,54969 % (713703 daļas), Tukuma novada pašvaldībai 45,25557% (592103 daļas) un Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai 0,19475% (2548 daļas) no Sabiedrības pamatkapitāla. Līdz ar to secināms, ka Sabiedrība saskaņā ar Publiskas personas kapitāla daļu un kapitālsabiedrību pārvaldības likuma (turpmāk – Pārvaldības likums) 1. panta pirmās daļas 5. punktu ir publiski privāta kapitālsabiedrība, jo Sabiedrības visas kapitāla daļas pieder vairākām publiskām personām.

Atbilstoši Pārvaldības likuma 7. panta pirmajai daļai publiskai personai, tai skaitā, Pašvaldībai, ir pienākums ne retāk kā reizi piecos gados pārvērtēt katru tās tiešo līdzdalību kapitālsabiedrībā un atbilstību Pārvaldības likuma 4. panta nosacījumiem. Savukārt, Pārvaldības likuma 7. panta otrā daļa noteic, ka lēmumu par publiskas personas līdzdalības saglabāšanu kapitālsabiedrībās pieņem attiecīgās publiskās personas augstākā lēmējinstītūcija, un lēmumā ietver vērtējumu attiecībā uz atbilstību Pārvaldības likuma 4. panta nosacījumiem un vispārējo stratēģisko mērķi.

[1] Valsts pārvaldes iekārtas likuma (turpmāk – VPIL) 87. panta pirmā daļa noteic, ka publiska persona privāto tiesību jomā darbojas šādos gadījumos:

- 1) veicot darījumus, kas nepieciešami tās darbības nodrošināšanai;
- 2) sniedzot pakalpojumus;
- 3) dibinot kapitālsabiedrību vai iegūstot līdzdalību esošā kapitālsabiedrībā.

Savukārt VPIL 87. panta trešā daļa noteic, ka atvasinātas publiskas personas, izveidojot privāto tiesību juridiskas personas, arī tādas, kurām nav peļņas gūšanas rakstura, nevar izvairīties no VPIL noteiktās atbildības un izvirzīt tām citus mērķus, kas neizriet no attiecīgās publiskas personas funkcijām.

Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 1. punkts noteic, ka viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir organizēt iedzīvotājiem ūdenssaimniecības, siltumapgādes un sadzīves atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumus neatkarīgi no tā, kā īpašumā atrodas dzīvojamais fonds, savukārt, pirmās daļas 2. punkts noteic – gādāt par pašvaldības administratīvās teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību.

Atsevišķu pārvaldes uzdevumu izpildē var tikt iesaistītas ne vien pašvaldības iestādes, bet arī privāto tiesību subjekti, tai skaitā, pašvaldības kapitālsabiedrības. Pašvaldības pienākums ir atrast tādu institucionālo formu, kas visefektīvāk nodrošinātu pārvaldes uzdevumu izpildi, resursu izmantošanu un mērķu sasniegšanu.

Pārvaldības likuma 2. pants noteic, ka likuma mērķis ir veicināt publiskai personai piederošu kapitāla daļu un publiskas personas kapitālsabiedrību efektīvu pārvaldību, publiskas personas kapitālsabiedrību racionālu un ekonomiski pamatotu resursu izmantošanu, labas korporatīvās pārvaldības principu ievērošanu, kā arī nodrošināt publiskas personas līdzdalības nosacījumu ievērošanu. Līdz ar to secināms, ka Pašvaldība, izveidojot kapitālsabiedrību atbilstoši VPIL noteikumiem, paliek atbildīga par konkrētās autonomās funkcijas izpildi kopumā un tai ir jānodrošina uzraudzība pār attiecīgo pārvaldes uzdevumu izpildi.

Saskaņā ar Pārvaldības likuma 4. panta pirmo daļu, publiska persona drīkst iegūt un saglabāt līdzdalību kapitālsabiedrībā VPIL 88. panta pirmajā daļā minētajos gadījumos:

- 1) tiek novērsta tirgus nepilnība – situācija, kad tirgus nav spējīgs nodrošināt sabiedrības interešu īstenošanu attiecīgajā jomā;
- 2) publiskas personas kapitālsabiedrības vai publisku personu kontrolētas kapitālsabiedrības darbības rezultātā tiek radītas preces vai pakalpojumi, kas ir stratēģiski svarīgi valsts vai pašvaldības administratīvās teritorijas attīstībai vai valsts drošībai;
- 3) tiek pārvaldīti tādi īpašumi, kas ir stratēģiski svarīgi valsts vai pašvaldības administratīvās teritorijas attīstībai vai valsts drošībai.

Pašvaldības dome 2017. gada 14. septembrī pieņēma lēmumu Nr. 387 “Par atkritumu apsaimniekošanas jomā Talsu novada pašvaldībā sniegto pakalpojumu nozīmīguma izvērtēšanu un atkritumu apsaimniekošanu Talsu novadā”. Minētajā lēmumā Pašvaldības dome ir izvērtējusi atkritumu apsaimniekošanas jomas nozīmīgumu un Sabiedrības komercdarbības atbilstību VPIL 88. panta pirmās daļas nosacījumiem un nolēma noteikt, ka atkritumu apsaimniekošanas nozarē sniegtie pakalpojumi (tajā skaitā sadzīves atkritumu savākšana) ir stratēģiski svarīgi Talsu novada pašvaldības administratīvās teritorijas attīstībai.

Atkritumu apsaimniekošana ir cieši saistīta ne vien ar vides aizsardzību, vides kvalitātes saglabāšanu un atjaunošanu, dabas resursu ilgtspējīgu izmantošanu, sabiedrības veselību un drošību, kas pašas par sevi ir stratēģiski svarīgas nozares, bet no tās ir atkarīga visa ekonomikas nozare kopumā. Ieviešot kvalitatīvu atkritumu apsaimniekošanas sistēmu, tostarp izveidojot atbilstošu infrastruktūru, tiek nodrošināta iedzīvotāju vajadzību īstenošana un sekmēta apkārtējās vides stāvokļa saglabāšana vai uzlabošana.

Nemot vērā iepriekš minēto, secināms, ka atkritumu apsaimniekošanas nozare ir atzīstama par stratēģiski svarīgu.

[2] VPIL 88. panta otrā daļa noteic, ka, lai pamatotu, ka citādā veidā nav iespējams sasniegt šā VPIL 88. panta pirmajā daļā noteiktos mērķus, publiskas personas pienākums ir veikt paredzētās rīcības izvērtējumu, ietverot ekonomisko izvērtējumu kā arī konsultēties ar kompetentajām institūcijām konkurences aizsardzības jomā un komersantus pārstāvošām biedrībām vai nodibinājumiem.

Īstenojot darbību atkritumu apglabāšanas jomā, Piejūras atkritumu apsaimniekošanas reģionā (turpmāk – PAAR) ir izveidojies dabiskais monopols, jo Sabiedrība ir vienīgā, kas nodrošina poligona “Janvāri” Laidzes pagastā, Talsu novadā, pakalpojumus un veic šī poligona apsaimniekošanu, līdz ar to nav identificējami konkurences neitralitātes pārkāpuma riski, kas noteikti Konkurences likuma 14.¹ panta pirmajā daļā. Būtiskākie šķēršļi jaunu tirgus dalībnieku ienākšanai PAAR ir esošais valsts regulējums attiecībā uz poligonu darbību, kā arī līdzvērtīga infrastruktūras objekta izveide, kas ir saistīta ar nozīmīgu investīciju apjomu.

Sabiedrības apsaimniekotā poligona “Janvāri” pakalpojumu saņēmēju loks ir PAAR ietilpstošo pašvaldību izvēlētie atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumu sniedzēji, kā arī citas fiziskas un juridiskas personas, kas izmanto poligona sniegtos pakalpojumus. Poligons

“Janvāri” ir viens no 10 poligoniem Latvijā, kas šobrīd apsaimnieko aptuveni 8 % no kopējā atkritumu apjoma valstī. Attiecībā uz Sabiedrības veikto atkritumu reģenerāciju, ieguvēji no šāda pakalpojuma ir gan iedzīvotāji, gan valsts kopumā, jo reģenerācija ļauj samazināt apglabāto atkritumu apjomu un veicina atkritumu otrreizēju pārstrādi. Tāpat tiek uzlabots vides stāvoklis, kas ir ieguvums ne vien PAAR iedzīvotājiem, bet arī sabiedrībai kopumā, savukārt attiecībā pret valsti – reģenerācijas darbību nodrošināšana sekmē Eiropas Savienības noteikto mērķu sasniegšanu atkritumu apsaimniekošanas jomā, kas skar apglabāto un pārstrādāto atkritumu apjomus.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2021. gada 22. janvāra rīkojumu Nr. 45 “Par atkritumu apsaimniekošanas valsts plānu 2021. – 2028. gadam” nolemts optimizēt atkritumu apsaimniekošanas reģionu skaitu, paredzot, ka poligons “Janvāri” būs galvenais poligons jaunizveidotajā Ziemeļkurzemes atkritumu apsaimniekošanas reģionā.

Nodrošinot poligona “Janvāri” apsaimniekošanu, Sabiedrības rīcība liecina, ka tā lietderīgi rīkojas ar publiskas personas resursiem, jo tiek uzlabota poligona infrastruktūra, izmantojot pieejamos Eiropas Savienības fondu finanšu līdzekļus. Sabiedrība nodrošināta, ka sniegtais pakalpojums ir atbilstošs atkritumu apsaimniekošanas plāniem un ar to saistītajiem normatīvajiem aktiem, lai tādā veidā sasniegtu gan Latvijas, gan Eiropas Savienības uzstādītos mērķus atkritumu apsaimniekošanas jomā, kas noteikti atkritumu apsaimniekošanas plānā, tai skaitā līdz 2035. gadam samazināt apglabāto sadzīves atkritumu īpatsvaru līdz 10 %, kā arī līdz 2023. gada beigām nodrošināt bioloģisko atkritumu pārstrādi to rašanās vietā vai savākšanu un nodošanu pārstrādei.

Izvērtējot iepriekš minēto, ir secināms, ka Sabiedrības darbība, apsaimniekojot sadzīves atkritumu poligonu “Janvāri” un nodrošinot sadzīves atkritumu apglabāšanu, ir uzskatāma par atbilstošu VPIL 88. panta pirmās daļas 1., 2. un 3. punktam, jo tirgus nepilnības apstākļos tiek sniegti pakalpojumi, kas ir stratēģiski svarīgi valsts vai pašvaldības administratīvās teritorijas attīstībai un tiek pārvaldīts tāds īpašums, kas ir stratēģiski svarīgs valsts vai pašvaldības administratīvās teritorijas attīstībai vai valsts drošībai.

Sabiedrībai īstenojot ar atkritumu savākšanu un šķirošanu saistītās infrastruktūras apsaimniekošanas darbību, PAAR tiek nodrošināta trīs atkritumu šķirošanas – pārkraušanas staciju darbība un šķiroto atkritumu savākšanas laukumu un sadzīves atkritumu dalītās savākšanas punktu apsaimniekošana. Tie ir nozīmīgi infrastruktūras objekti, kas cieši saistīti ar poligona “Janvāri” darbību un to darbība ļauj efektīvāk veikt atkritumu apsaimniekošanu. Ņemot vērā, ka PAAR nav citu tirgus dalībnieku, kas nodrošinātu līdzvērtīgu funkciju, Sabiedrība ir vienīgā, kas nodrošina minēto infrastruktūras objektu apsaimniekošanu.

Īstenojot minēto darbības veidu, iedzīvotājiem tiek nodrošināta iespēja bez maksas nelielos apjomos nodot dažādu veidu atkritumus, tādējādi veicinot iedzīvotāju iespējas šķirot atkritumus, kā arī samazināt maksu par nešķirotu sadzīves atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumu.

Attiecībā uz Sabiedrības darbību, kas saistīta ar atkritumu šķirošanas – pārkraušanas staciju apsaimniekošanu, secināms, ka tā ir uzskatāma par atbilstošu VPIL 88. panta pirmās daļas 1., 2., un 3. punktam. Savukārt, darbības veids, kas attiecināms uz šķirotu atkritumu savākšanas laukumu un sadzīves atkritumu dalītās savākšanas punktu apsaimniekošanu, šis pakalpojums uzskatāms par atbilstošu VPIL 88. panta pirmās daļas 2. punktam.

Pamatojoties uz noslēgtajiem pakalpojumu līgumiem, kopš 2018. gada Sabiedrība veic nešķirotu sadzīves atkritumu (turpmāk – NSA) apsaimniekošanu, Talsu un Tukuma novada pašvaldību administratīvajās teritorijās. Lēmums par minētā pakalpojuma nodrošināšanas nodošanu Sabiedrībai tika pieņemts, balstoties uz atkritumu apsaimniekošanas pakalpojuma stratēģisko nozīmīgumu, ievērojot sadzīves atkritumu apsaimniekošanas nozarē konstatētās problēmas, izvērtējot iepriekšējā pakalpojuma sniedzēja darbību, un nolūkā veicināt stabilu un ilgtspējīgu attīstību atkritumu apsaimniekošanas jomā Talsu novada pašvaldības administratīvajā teritorijā.

Sabiedrībai, sniedzot NSA apsaimniekošanas pakalpojumus PAAR, netiek identificēti konkurences neitralitātes pārkāpuma riski. Minētais darbības veids ir ierobežots ar pakalpojuma sniegšanu Talsu un Tukuma novadu pašvaldību administratīvajās teritorijās. Vērtējot Sabiedrības tirgus daļu PAAR ietvaros, īstenojot minēto darbības veidu, ir secināms, kā tā veido aptuveni 53% no kopējā savāktā NSA apjoma PAAR. Izvērtējot citu tirgus dalībnieku ienākšanas NSA apsaimniekošanas pakalpojumu tirgū iespējamību, ir konstatējama ekonomiskā un tehnoloģiskā barjera, kas saistīta ar nepieciešamajām investīcijām, lai nodrošinātu nepārtrauktu un vienlīdz kvalitatīvu pakalpojumu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, ir secināms, ka Sabiedrībai, īstenojot NSA apsaimniekošanas pakalpojumus, minētais darbības veids atzīstams par atbilstošu VPIL 88. panta pirmās daļas 2. punktam, t.i., publiskas personas kapitālsabiedrības vai publisku personu kontrolētas kapitālsabiedrības darbības rezultātā tiek radītas preces vai pakalpojumi, kas ir stratēģiski svarīgi valsts vai pašvaldības administratīvajās teritorijas attīstībai vai valsts drošībai.

[3] Lai izvērtētu Pašvaldības tiešo līdzdalību Sabiedrībā un tās atbilstību Pārvaldības likuma nosacījumiem, Pašvaldība un Tukuma novada pašvaldība 2023. gada 13. martā noslēdza pakalpojumu līgumu Nr. TNPCA/23/9-23/91/PAKL ar sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Civitta Latvija", kas veikusi abu pašvaldību līdzdalības izvērtējumu Sabiedrībā (turpmāk – Izvērtējums).

Izvērtējuma veicējs un Pašvaldība, atbilstoši VPIL 88. panta otrajai daļai, novērtējot Pašvaldības līdzdalības saglabāšanu Sabiedrībā, konsultējās ar kompetentajām institūcijām konkurences aizsardzības jomā un komersantus pārstāvošām biedrībām vai nodibinājumiem.

Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamera (turpmāk – LTRK) savā atzinumā norādījusi, ka Sabiedrības sniegtie pakalpojumi un pašvaldību iesaiste ir jāvērtē atsevišķi par katru pakalpojumu veidu un jānošķir pakalpojumi, kurus var deleģēt privātajam sektoram. Attiecībā uz reģionālo atkritumu apsaimniekošanas centru pārvaldīšanu un valstiski stratēģiski svarīgo infrastruktūras objektu apsaimniekošanu, LTRK ieskatā pašvaldību iesaiste ir jāsaglabā, tomēr vienlaikus vērtējama Sabiedrības iesaiste NSA apsaimniekošanas jomā kā viena no Sabiedrības pamatfunkcijām, un vai tās darbībā tiek ievērots konkurences neitralitātes princips.

Biedrība "Latvijas atkritumu saimniecības uzņēmumu asociācija" (turpmāk – LASUA) savā atzinumā norādījusi, ka, lai gan tikai pašvaldības var izvērtēt tās dalības Sabiedrībā ieguvumus, iespējams, pašvaldībām noteiktos pienākumus atkritumu apsaimniekošanas jomā un kontroli pār atkritumu apsaimniekotāja darbību, tostarp sagaidāmās saistības, izveidojot reģionālos atkritumu apsaimniekošanas centrus, efektīvāk ir realizēt, īstenojot dalībniekiem paredzētās pilnvaras. Ievērojot visu iepriekš minēto, kā arī ņemot vērā Izvērtējumā un spēkā esošajos normatīvajos aktos noteikto, LASUA ieskatā Izvērtējumā ietvertais novērtējums ir atbilstošs normatīvajiem aktiem, kā arī pietiekami pamatots un izvērstis, lai Sabiedrības dalībnieki varētu skatīt jautājumu par tās līdzdalības saglabāšanu Sabiedrībā.

Vienlaikus LASUA atzīst par pirmšķietami pamatotu ieteikumu izvērtēt iespēju nākotnē organizēt publisko iepirkumu, lai izvēlētos NSA apsaimniekošanas pakalpojumu sniedzēju, kā arī Sabiedrībai izvērtēt iespējas pārskatīt savas funkcijas un iespēju kādu no tām nodot privātā tirgus sektora dalībniekiem.

Konkurences Padome (turpmāk – KP), sniedzot atzinumu attiecībā uz atkritumu apglabāšanas jomu, norādījusi, ka Sabiedrības darbība, apsaimniekojot poligonu "Janvāri" un veicot atkritumu šķirošanas – pārkraušanas staciju apsaimniekošanu, ir atzīstama par atbilstošu VPIL 88. panta pirmās daļas 1., 2., un 3. punktam. Vienlaikus KP aicina Sabiedrību izvērtēt iespēju ļaut privātajiem tirgus dalībniekiem iesaistīties atkritumu sagatavošanai pirms apglabāšanas un apglabāšanai pakalpojuma sniegšanā kādā pakalpojuma daļā. Attiecībā uz šķirotu atkritumu laukumu un sadzīves atkritumu dalītās savākšanas punktu apsaimniekošanu, KP piekrīt, ka pakalpojums atzīstams par atbilstošu VPIL 88. panta pirmās daļas 2. punktam, vienlaikus iesakot attiecībā uz šī pakalpojuma sniegšanu rīkot publisko iepirkumu. Attiecībā uz

NSA apsaimniekošanu, KP vērtējumā atkritumu savākšanas un pārvadāšanas pakalpojums atzīstams par stratēģiski svarīgu VPIL 88. panta pirmās daļas 2. punkta izpratnē un piekrīt Izvērtējuma veicēja ieteikumam līdz noslēgto pakalpojumu līguma termiņa beigām Talsu un Tukuma novadu pašvaldībām izvērtēt iespēju organizēt publisko iepirkumu, lai izvēlētos NSA apsaimniekošanas pakalpojuma sniedzēju, tai skaitā, nosakot uzdevumu nodrošināt sadzīves atkritumu dalīto vākšanu, lai ievērotu normatīvo aktu izpildi, kā arī pēc iespējas efektīvi nodrošinātu pakalpojuma sniegšanu. Vienlaikus KP atgādina par nepieciešamību pašvaldībām un Sabiedrībai regulāri veikt konkurences neitralitātes izvērtējumus, lai novērstu darbības neatbilstības Konkurences likuma 14.¹ riskus.

Nemot vērā visu iepriekš minēto, tostarp Izvērtējumā paustos apsvērumus, Pašvaldība atzīst, ka pastāv VPIL 88. panta pirmās daļas 2. punktā noteiktais priekšnoteikums publiskas personas līdzdalībai Sabiedrībā. Sabiedrības darbības rezultātā tiek radīti tādi pakalpojumi, kas ir stratēģiski svarīgi tās dalībnieku administratīvās teritorijas attīstībai, un Pašvaldības līdzdalības saglabāšana Sabiedrībā ir pamatota no ekonomiskā viedokļa un atbilst konkurenci regulējošajiem tiesību aktiem.

Tādējādi ir atbalstāma arī turpmāka Pašvaldības līdzdalība Sabiedrībā, vienlaikus ar normatīvajos aktos noteiktu regularitāti un, ievērojot LTRK, kā arī KP sniegtos ieteikumus, nepieciešamības gadījumā arī ātrāk, veicot līdzdalības pārvērtēšanu. Ievērojot KP un LTRK atzinumos sniegtās rekomendācijas attiecībā uz Sabiedrības sniegto NSA apsaimniekošanas pakalpojuma Talsu un Tukuma novadu administratīvajā teritorijā nodošanu privātajiem tirgus dalībniekiem, Pašvaldība, sadarbībā ar Tukuma novada pašvaldību, ievērojot to, ka ar Talsu novada domes 2022. gada 29. decembra lēmumu Nr. 629 "Par vienotas sadzīves atkritumu apsaimniekošanas zonas izveidošanu" noteikta vienota sadzīves atkritumu apsaimniekošanas zona ar Tukuma novada pašvaldību, kā arī to, ka starp Pašvaldību un Sabiedrību 2028. gadā 31. janvārī noslēgtā līguma par atkritumu apsaimniekošanu termiņš beidzas 2025. gada 1. martu, Pašvaldība vērtēs šo iespēju pirms līguma par atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumu sniegšanu beigām.

Nemot vērā minēto un pamatojoties uz Pašvaldību likuma 4. panta pirmās daļas 1. un 2. punktu, VPIL 87. panta pirmo, trešo daļu, 88. panta pirmo un otro daļu, Pārvaldības likuma 4. panta pirmo un otro daļu, 7. panta pirmo un otro daļu, Attīstības komitejas 2023. gada 14. septembra un Finanšu komitejas 2023. gada 20. septembra atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

1. Apstiprināt Talsu novada pašvaldības līdzdalības kapitālsabiedrībā SIA "Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība "PIEJŪRA"" izvērtējumu saskaņā ar lēmuma pielikumu.
2. Saglabāt Talsu novada pašvaldības līdzdalību SIA "Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība "PIEJŪRA"" atbilstoši Pārvaldības likuma 4. panta nosacījumiem.
3. Noteikt, ka SIA "Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrības "PIEJŪRA"" vispārējais stratēģiskais mērķis ir sadzīves atkritumu apsaimniekošanas sistēmas uzturēšana un attīstība Ziemeļkurzemes atkritumu apsaimniekošanas reģionā tādā veidā, lai nodrošinātu normatīvo aktu prasību ievērošanu, kā arī Eiropas Savienības noteikto mērķu sasniegšanu attiecībā uz atkritumu apsaimniekošanas sistēmas darbības efektivitāti, videi draudzīgu un efektīvu sadzīves atkritumu apsaimniekošanu ar sabalansētu sabiedriskā pakalpojuma tarifu.
4. Uzdot SIA "Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrības "PIEJŪRA"" valdei regulāri, bet ne retāk kā vienu reizi gadā, veikt konkurences neitralitātes izvērtējumu, lai novērstu varbūtēju SIA "Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrības "PIEJŪRA"" darbības neatbilstību Konkurences likuma 14.¹ pantam, par attiecīgā izvērtējuma rezultātiem nekavējoties informēt dalībniekus.

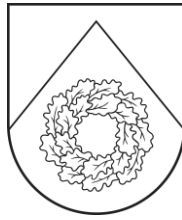
Domes priekšsēdētāja

E. Kārklīņa

Slavinska 28393940
daira.slavinska@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

1. SIA “Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrībai “PIEJŪRA””;
2. Kapitāla daļu turētāja pārstāvim;
3. Tukuma novada pašvaldībai;
4. Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai;
5. Kvalitātes vadības un uzraudzības nodaļai;



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. _____, _____punkts)

Talsos

Nr. _____

Par iedzīvotāju padomju un to darbības teritoriju noteikšanu

Pašvaldību likuma 58. panta pirmā daļa nosaka, lai nodrošinātu vietējo kopienu iedzīvotāju interešu pārstāvību un pašvaldības teritorijas attīstību, veicinot iedzīvotāju savstarpējo sadarbību un saskaņotu rīcību kopējam labumam, pašvaldībā var izveidot konsultatīvas pašvaldības institūcijas — iedzīvotāju padomes (turpmāk – iedzīvotāju padome).

Pašvaldību likuma 58. panta otrā daļa un sestās daļas 2. punkts nosaka, ka, izveidojot iedzīvotāju padomi, nosaka tās darbības teritoriju. Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 5.panta pirmā daļa novada teritoriju iedala pilsētās un pagastos. Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 5. panta trešā daļa nosaka, ka novada teritoriālais iedalījums var sastāvēt arī no apvienībām. Iedzīvotāju padomju darbības teritorijas noteikšanā var izmantot arī minētos iedalījumus.

Pašvaldību likuma 58. panta sestā daļa nosaka, ka dome izdod padomes nolikumu – saistošos noteikumus, kuros nosaka padomes izveidošanas un darbības nosacījumus. Lai arī, visticamāk, iedzīvotāju padomes izveidošanas un darbības nosacījumi visām iedzīvotāju padomēm būs vienādi, tomēr tehniski piemērotāk būtu katrai iedzīvotāju padomei izdod savu nolikumu (katrai pašvaldības institūcijai savs uz attiecīgo institūciju attiecināms nolikums). Lai šādu nolikumu sagatavotu, ir nepieciešams noteikt iedzīvotāju padomju darbības teritorijas.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10. panta pirmo daļu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

1. Noteikt, ka iedzīvotāju padomes tiek veidotas sekojošās darbības teritorijās:
 - 1.1. Balgales pagasta iedzīvotāju padome ar darbības teritoriju Balgales pagasts;
 - 1.2. Dundagas pagasta iedzīvotāju padome ar darbības teritoriju Dundagas pagasts;
 - 1.3. Ģibuļu pagasta iedzīvotāju padome ar darbības teritoriju Ģibuļu pagasts;
 - 1.4. Īves pagasta iedzīvotāju padome ar darbības teritoriju Īves pagasts;
 - 1.5. Kolkas pagasta iedzīvotāju padome ar darbības teritoriju Kolkas pagasts;
 - 1.6. Ķūļciema pagasta iedzīvotāju padome ar darbības teritoriju Ķūļciema pagasts;
 - 1.7. Laidzes pagasta iedzīvotāju padome ar darbības teritoriju Laidzes pagasts;
 - 1.8. Laucienes pagasta iedzīvotāju padome ar darbības teritoriju Laucienes pagasts;

- 1.9. Lībagu pagasta un Strazdes pagasta apvienības iedzīvotāju padome ar darbības teritoriju Lībagu pagasta un Strazdes pagasta apvienība;
- 1.10. Lubes pagasta iedzīvotāju padome ar darbības teritoriju Lubes pagasts;
- 1.11. Mērsraga pagasta iedzīvotāju padome ar darbības teritoriju Mērsraga pagasts;
- 1.12. Rojas pagasta iedzīvotāju padome ar darbības teritoriju Rojas pagasts;
- 1.13. Sabiles pilsētas un Abavas pagasta apvienības iedzīvotāju padome ar darbības teritoriju Sabiles pilsētas un Abavas pagasta apvienība;
- 1.14. Stendes pilsētas un Virbu pagasta apvienības iedzīvotāju padome ar darbības teritoriju Stendes pilsētas un Virbu pagasta apvienība;
- 1.15. Talsu pilsētas iedzīvotāju padome ar darbības teritoriju Talsu pilsēta;
- 1.16. Valdemārpils pilsētas un Ārlavas pagasta apvienības iedzīvotāju padome ar darbības teritoriju Valdemārpils pilsētas un Ārlavas pagasta apvienība;
- 1.17. Valdgales pagasta iedzīvotāju padome ar darbības teritoriju Valdgales pagasts;
- 1.18. Vandzenes pagasta iedzīvotāju padome ar darbības teritoriju Vandzenes pagasts.

2. Uzdot Centrālajai pārvaldei līdz 2023. gada 3. oktobrim sagatavot saistošo noteikumu projektus (iedzīvotāju padomju nolikumus), ņemot vērā šā lēmuma nolemjotās daļas 1. punktā noteikto.

Domes priekšsēdētāja

E. Kārkliņa

Šturms 20289888
aigars.sturms@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

1. Dokumentu pārvaldības nodaļai;
2. Pašvaldības izpilddirektoram