

Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

ATTĪSTĪBAS KOMITEJAS SĒDES PROTOKOLS

Talsos

2024.gada 11.janvārī

Nr. 1

Sēde sasaukta plkst. 9.00

Sēdi atklāj plkst. 9.04

Sēdi vada: Ainis Stūrmanis – komitejas priekšsēdētājs

Sēdi protokolē: Elīna Grīnberga – Dokumentu pārvaldības nodaļas vecākā lietvede

Sēdē piedalās 10 Attīstības komitejas locekļi:

Ainis Stūrmanis

Andis Astrātovs (*iziet plkst.10.26, atgriežas plkst.10.29*)

Almants Kalniņš (*ienāk plkst.9.07*)

Juzefa Kļava

Lauris Pīlēģis (*iziet plkst.9.55, atgriežas plkst.9.58; iziet plkst.10.34, atgriežas plkst.10.36*)

Kalvis Kalniņš (*iziet plkst.11.08, atgriežas plkst.11.13*)

Andis Āboliņš (*aiziet plkst.9.55*)

Māris Rozenbergs

Aldis Pinkens

Gaidis Bērziņš

Sēdē piedalās Talsu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes darbinieki:

Valdis Bārda – izpilddirektora vietnieks attīstības plānošanas un nekustamā īpašuma jautājumos

Ieva Krēķe – izpilddirektora vietniece administratīvajos un finanšu jautājumos

Ainārs Korulis – Juridiskās nodaļas vadītāja vietnieks tiesvedību un normatīvo aktu izstrādes jautājumos

Aigars Šturms – Juridiskās nodaļas vecākais jurists

Dīana Tabulēvica – Juridiskās nodaļas vadītāja vietniece mantas iznomāšanas un atsavināšanas jautājumos

Evita Kalniņa – Juridiskās nodaļas vecākā juriste

Laine Skadiņa – Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas vadītāja

Aiva Dimante – Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas Projektu vadības daļas vadītāja

Ina Lībeka – Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas Projektu vadības daļas vecākā projektu vadītāja

Daira Slavinska – Kvalitātes vadības un uzraudzības nodaļas Vecākā kapitālsabiedrību pārvaldības speciāliste

Jānis Pauliņš – Īpašumu un vides aizsardzības nodaļas vadītāja vietnieks vides pārvaldības jautājumos

Inita Fedko – Sabiedrisko un mārketinga nodaļas vadītāja

Lauris Laicāns – Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas Plānošanas daļas vadītājs

Roberts Ķēniņš – Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju nodaļas lietotāju atbalsta speciālists

Jolanta Goba – Dokumentu pārvaldības nodaļas vadītāja vietniece

Elīna Grīnberga – Dokumentu pārvaldības nodaļas vecākā lietvede

Citi:

Andris Kojro – Dundagas pagasta pārvaldes vadītājs

Zane Koroļa – lokālpilnošuma vēja parka “Valpene” ierīkošanai izstrādātāja

Ivo Bordjugs – SIA “Kolkas ūdens” valdes loceklis

Baiba Družņina – SIA „Rojas DzKU” galvenā grāmatvede

Tiek informēts, ka saskaņā ar Talsu novada pašvaldības darba reglamenta 37. punktu, komitejas sēdē tiek veikts audiovizuāls ieraksts, un tiek brīdināts par atbildību par iegūto datu izmantošanas un apstrādes noteikumu ievērošanu.

Ainis Stūrmanis iepazīstina ar sēdes darba kārtību.

Darba kārtība:

Lemjošā daļa:

1. Par lokālpilnošuma vēja parka “Valpene” ierīkošanai 1.redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.
2. Par Talsu novada domes 2021. gada 29. jūlija saistošo noteikumu Nr.3 “Par Talsu novada domes saistošo noteikumu publicēšanas vietu” atzīšanu par spēku zaudējušiem.
3. Par saistošo noteikumu “Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2023.gada 30.marta saistošajos noteikumos Nr.7 “Talsu novada pašvaldības nolikums”” izdošanu.
4. Par saistošo noteikumu “Par dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanu” izdošanu.
5. Par saistošo noteikumu “Par azartspēļu organizēšanu” izdošanu.

Informatīvā daļa:

6. Par SIA "Rojas DzKU" saimnieciskās darbības rezultātiem 2023. gadā.
7. Par Talsu novada pašvaldības domes 2023. gada 28. septembra lēmuma Nr. 371 "Par Talsu novada pašvaldības līdzdalības izvērtējumu un vispārējo stratēģisko mērķu 2023. – 2027. gadam noteikšanu SIA “Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrības “PIEJŪRA””” 5. punkta izpildi.
8. Par Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas projektu progresu.

9. Darba grupas atskaite par atkritumu apsaimniekošanas politikas ieviešanu un īstenošanu Talsu novada pašvaldības teritorijā.

G. Bērziņš jautā, kāpēc komitejā nav iekļauts jautājums par 2024. gada budžetu, īpaši attiecībā uz to jautājumu loku, kas skar attīstības jomu?

A. Stūrmanis atbild, ka uz šo komiteju nebija iespēja paspēt sagatavot, min, ka tas varētu būt uz nākamo.

1.š

Par lokālplānojuma vēja parka "Valpene" ierīkošanai 1.redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai

A. Stūrmanis, L. Laicāns, Z. Koroļa, A. Pinkens

L. Laicāns ziņo par lēmuma projektu. Ar Talsu novada domes 2022. gada 30. jūnija lēmumu Nr. 270 "Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu SIA "Valpene wind" vēja parka ierīkošanai" tika nolemts uzsākt lokālplānojuma izstrādi SIA "Valpene wind" vēja parka ierīkošanai ar mērķi grozīt Dundagas pagasta teritorijas plānojumu un Talsu novada (administratīvā teritorijas līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojumu.), lai noteiktu jaunu indeksētu apakšzonu funkcionālajā zonā Meža teritorija, kurā tiktu pieļauta energoapgādes uzņēmumu apbūve, ietverot vēja elektrostaciju un vēja parku izvietojuma iespēju.

Talsu novada pašvaldībā ir saņemts un izskatīts SIA "Pop-up House" izstrādātais lokālplānojuma projekts. Saskaņā ar lokālplānojuma izstrādes vadītāja ziņojumu, lokālplānojuma projekts būtu nododams publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

Iepazīstina ar ziņojumā ietverto informāciju. Min, ka orientējoši vēja parka nodošana ekspluatācijā paredzēta 2028. gadā.

Plkst.9.07 ienāk A. Kalniņš.

A. Stūrmanis dod vārdu lokālplānojuma izstrādātājam.

Z. Koroļa iepazīstina ar plānoto projektu. Tiek demonstrēta prezentācija.

A. Pinkens jautā, kur ir paredzēta publiskā apspriešana?

L. Laicāns atbild, ka Dundagas pagastā.

A. Pinkens jautā, vai tas kaut kur ir nofiksēts?

L. Laicāns apņemas papildināt lēmuma projektu ar informāciju (publiskajai apspriešanai tiks organizēta sapulce klātienē Dundagā).

Lokālplānojuma izstrādātājam un ierosinātājam iebildumu nav.

A. Stūrmanis aicina uz domes sēdi to papildināt.

A. Stūrmanis aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Par lēmumu balso: "par" - 10 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

KOMITEJA NOLEMJ: virzīt lēmuma projektu “Par lokālplānojuma vēja parka “Valpene” ierīkošanai 1.redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” uz domes sēdi.

A. Stūrmanis aicina informāciju par publisko apspriešanu izziņot pašvaldības sociālajās vietnēs.

2.§

Par Talsu novada domes 2021. gada 29. jūlija saistošo noteikumu Nr.3 “Par Talsu novada domes saistošo noteikumu publicēšanas vietu” atzīšanu par spēku zaudējušiem

A. Stūrmanis, A. Korulis, A. Pinkens

A. Korulis ziņo par lēmuma projektu. Pašvaldību likuma 47. panta pirmajā daļā noteikts, ka saistošos noteikumus un to paskaidrojuma rakstu izsludina, tos publicējot oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis”, kas nedod pašvaldībai tiesības noteikt citu saistošo noteikumu publicēšanas vietu, līdz ar to Talsu novada domes 2021. gada 29. jūlija saistošie noteikumi Nr.3 “Par Talsu novada domes saistošo noteikumu publicēšanas vietu” ir atzīstami par spēku zaudējušiem.

A. Pinkens jautā, vai saistošie noteikumi ir publicēti pašvaldības tīmekļvietnē sabiedrības viedokļa noskaidrošanai?

A. Korulis atbild, ka tas ir izdarīts, līdz šodienai [11.01.2024.] neviens priekšlikums nav saņemts. Piebilst, ka paskaidrojuma raksta 8. punktā tas ir minēts.

A. Stūrmanis aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

10 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš,
Par lēmumu balso: "par" - Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ainis Stūrmanis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

KOMITEJA NOLEMJ: virzīt lēmuma projektu “Par Talsu novada domes 2021. gada 29. jūlija saistošo noteikumu Nr.3 “Par Talsu novada domes saistošo noteikumu publicēšanas vietu” atzīšanu par spēku zaudējušiem” uz domes sēdi.

3.§

Par saistošo noteikumu “Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2023.gada 30.marta saistošajos noteikumos Nr.7 “Talsu novada pašvaldības nolikums”” izdošanu

A. Stūrmanis, A. Šturms, G. Bērziņš, A. Pinkens, A. Astrātovs, J. Kļava

A. Šturms ziņo par lēmuma projektu. Talsu novada pašvaldības domes 2023.gada 30.marta saistošajos noteikumos Nr.7 “Talsu novada pašvaldības nolikums” paredzēti četri grozījumi – saistošo noteikumu otrajā punktā tiek noteiktas pagastu apvienības; 17.1. apakšpunkts tiek papildināts ar to, ka izpilddirektors ir tiesīgs iznomāt ne tikai nekustamo īpašumu, bet arī nekustamā īpašuma daļu; tiek precizēts pielikuma 1. punkts; pielikums tiek papildināts ar 2.28. apakšpunktu, ar norādi, ka mums ir Talsu novada vēlēšanu komisija.

G. Bērziņš, norādot uz 17.1. apakšpunktā minēto, ka izpilddirektors ir tiesīgs iznomāt ne tikai nekustamo īpašumu, bet arī nekustamā īpašuma daļu, jautā, kas to aprēķinās un kā tas ir domāts?

A. Šturms apņemas precīzu atbildi palūkot. Min, ka bija domājis, ka, ja ir kadastra objekts, tad kadastra objektam kadastrālā vērtība tiek parādīta.

A. Pinkens, runājot par 17.1. apakšpunkta formulējumu – lemt par pašvaldības nekustamā īpašuma vai tā daļas (kadastra objekta) izmantošanu [..], jautā, vai tas ir tikai kadastra objekts, kas varētu būt atsevišķi, tā nav kaut kāda iedomāta daļa no īpašuma? Grib redzēt precīzu formulējumu – ja iekavas paskaidro, kas ir daļa, tad to varētu skaidrāk atšifrēt. Min, ka daļa var būt arī ne atsevišķs kadastra objekts.

A. Šturms paskaidro, ka šeit doma ir bijusi tikai par kadastra objektu. Min, ka, ja ir uzskats, ka iekavas pilnīgi nepaskaidro, tad starp apzīmējuma daļas un apzīmējuma kadastra objekts var ielikt “jeb”.

A. Pinkens norāda, ka viņaprāt, skaidrāk būtu – daļas, kas ir kadastra objekts, bez iekavām. Min, ka iekavas var traktēt dažādi, ja tās nav kaut kā īpaši paskaidrotas. Izsaka priekšlikumu to līdz domes sēdei precizēt.

A. Astrātovs, norādot, ka uz šo lēmuma projektu gaidījām divus mēnešus saistībā ar pagastu apvienībām, skaidrojums bija, ka tas ir vajadzīgs, lai paspētu sagatavot pagastu apvienību nolikumus, jautā, vai šie nolikumi nebija jāstiprina domē, jo tie šodien te nav?

A. Šturms paskaidro, ka pārvalžu nolikumi ir sagatavoti, tos vēl ir plānots apspriest ar pārvalžu vadītājiem, tāpēc vēl nav darba kārtībā.

A. Astrātovs jautā, kas ir par apsvērumu tam, ka [saistošo noteikumu 1.1., 1.3. un 1.4. apakšpunkti] stājas spēkā 2024. gada 1. martā?

A. Šturms paskaidro, ka galvenais apsvēruma bija tas, ka principā tiks izveidotas jaunas iestādes un vismaz formāli sanāk tā, ka darbiniekiem būs nepieciešams piedāvāt grozījumus darba līgumā un, grozot darba līgumu mēnesi iepriekš ir jābrīdina.

J. Kļava pauž kritiku, ka šobrīd tiek stiprinātas pagastu apvienības, bet mēnešalgu grupas ir apstiprinātas jau 13. decembrī [Talsu novada pašvaldības domes 13.12.2023. lēmums Nr. 466 “Par Talsu novada pašvaldības iestāžu amatu kataloga apstiprināšanu]. Norāda, ka loģiski bija pa priekšu apstiprināt apvienības un tad grozīt amatu katalogu – ir jābūt loģiskai lēmumu secībai.

A. Stūrmanis aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

8 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Kalvis Kalniņš, Juzefa
Par lēmumu balso: "par" - Kļava, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs,
Ainis Stūrmanis)

"pret" - nav

"atturas" - 2 (Gaidis Bērziņš, Almants Kalniņš)

KOMITEJA NOLEMJ: virzīt lēmuma projektu “Par saistošo noteikumu “Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2023.gada 30.marta saistošajos noteikumos Nr.7 “Talsu novada pašvaldības nolikums”” izdošanu” uz Finanšu komiteju.

4.§

Par saistošo noteikumu “Par dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanu” izdošanu

A. Stūrmanis, A. Šturms, A. Astrātovs

A. Šturms ziņo par lēmuma projektu. Sagatavots saistošo noteikumu projektus, kurā tiek regulēts jautājums par gadījumiem, kad dzīvojamai mājai nepieciešams pārskatīt funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu. Process ir tāds, ka sākumā nāk ierosinājums, pēc ierosinājuma saņemšanas lemj, vai pārskatīšanas process uzsākams, pēc tam tiek noskaidroti viedokļi, ņemot vērā viedokļus, beigās tiek pieņemts lēmums pārskatīt/nepārskatīt funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu.

A. Astrātovs jautā, vai šis attieksies arī uz tiem gadījumiem, kad dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā teritorija nav noteikta vispār, kad nav ko grozīt, ir jānosaka no jauna?

A. Šturms – nē, šie saistošie noteikumi šo jautājumu neregulē. Paskaidro, ka Ministru kabineta 08.09.2015. noteikumi Nr. 522 “Privatizējamai dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala noteikšanas kārtība”, paredz kārtību, kādā tiek noteikts pirmreizēji.

A. Astrātovs secina, ka apstiprinot šos saistošos noteikumus, pašvaldībai vairs nebūtu nekādu šķēršļu noteikt pirmreizēji un arī grozīt.

A. Šturms atbild, ka, lai grozītu pilnīgi noteikti nebūtu šķēršļi. Runājot par pirmreizējo, atbild, ka tāds uzdevums netika dots – tika dots uzdevums sagatavot saistošos noteikumus, kuri regulē pārskatīšanu.

A. Astrātovs aicina sagatavot uz domes sēdi atbildi, vai ir/nav problēma pašvaldībai šobrīd noteikt pirmreizējo funkcionāli nepieciešamo teritoriju dzīvojamām mājām.

A. Šturms – jā.

G. Bērziņš precizē, vai šie noteikumi attieksies tikai uz tiem gadījumiem, kur dzīvokļu īpašnieku kopība nav pārņēmusi dzīvojamās mājas apsaimniekošanu?

A. Šturms atbild – nē, viņi varbūt arī pārņēmuši. Tas patiesībā tāds pat *noklusējuma* variants būtu, ka viņi ir pārņēmuši.

A. Stūrmanis aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

10 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš,
Par lēmumu balso: "par" - Almants Kalniņš, Kalvis Kalniņš, Juzefa Kļava, Aldis
Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris Rozenbergs, Ainis
Stūrmanis)
"pret" - nav
"atturas" - nav

KOMITEJA NOLEMJ: virzīt lēmuma projektu “Par saistošo noteikumu “Par dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanu” izdošanu” uz Finanšu komiteju.

5.§

Par saistošo noteikumu “Par azartspēļu organizēšanu” izdošanu pārskatīšanu” izdošanu

A. Stūrmanis, A. Šturms, G. Bērziņš, A. Pinkens, A. Astrātovs

A. Šturms ziņo par lēmuma projektu. Saistošajos noteikumos paredzēts, ka tiek aizliegts organizēt azartspēles Talsu novada pašvaldības administratīvajā teritorijā. Tās azartspēļu organizēšanas vietas, kuras šobrīd pakalpojumus sniedz, tās var darboties piecus gadus. Ņemot vērā tos apsvērumus, kas paskaidrojuma rakstā minēts par to, ka nebija pamats spēļu organizētājiem paļauties, ka viņi varēs jaunus azartspēļu veidus organizēt, lai papildus sniegtu, norāda, ka šī joma nav pašvaldības administratīvajā teritorijā attīstāma. Saistošajos

noteikumos paredzēts, ka netiek izsniegtas jaunas atļaujas jauna veida azartspēļu organizēšanai.

G. Bērziņš jautā, vai ir plānots šo dokumentu uzlabot?

A. Šturms atbild, ka vēl gaida priekšlikumus no sabiedrības. Ja no sabiedrības atnāks kādi priekšlikumi, tad papildinās.

G. Bērziņš jautā, vai licences tiek izsniegtas uz termiņu?

A. Šturms min, ka nē.

G. Bērziņš aicina pavērtēt, ja nosakām termiņu piecus gadus, ja licence beidzās pēc četriem gadiem, vai tas nozīmē, ka komersantam ir tiesības vēl uz gadu prasīt šo licenci, vai tomēr tā ar to arī beidzās. Aicina papētīt analogiskas situācijas kur, piemēram, likumdevējs nosaka, kādus ierobežojumus. Aicina papētīt, ja licences ir terminētas, varbūt, ka kaut kas īpaši ir jārunā par to. Min, ka varbūt, ka ir vērts aprakstīt paskaidrojuma rakstā, ka dome ir izvērtējusi un uzskata, ka piecu gadu termiņš ir samērīgs.

Pauž uzskatu, ka paskaidrojuma raksta 1.1. punktā minētais saistošo noteikumu izdošanas mērķis ir gana šaurs. Pauž viedokli, ka mērķis ir ne tikai mazināt azartspēļu atkarības rašanos, mērķis ir saistīts arī ar drošības aspektiem, ar finanšu problēmu rašanos utt. Rosina plašāk uzrakstīt mērķi.

Aicina drusku rūpīgāk pavērtēt tās sadaļas paskaidrojuma rakstā, kurās ir minēts – neattiecināms. Min, ka par daudz ir to aiļu, kur īsti nekādu attiecināmību neredzam. Norāda, ka pirms stiprinām saistošos noteikumu, vēl ir jāpiestrādā pie šiem jautājumiem.

A. Pinkens, atbildot uz G. Bērziņa jautājumu par licences termiņu, norāda, ka azartspēļu un izložu likuma 10. punkta otrajā daļā ir noteikts, ka azartspēļu organizēšanas licenci izsniedz uz nenoteiktu laiku, un katru gadu tā jāpārreģistrē Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcijā.

A. Stūrmanis aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

9 (Andis Astrātovs, Andis Āboliņš, Gaidis Bērziņš, Kalvis
Par lēmumu balso: "par" - Kalniņš, Juzefa Kļava, Aldis Pinkens, Lauris Pīlēģis, Māris
Rozenbergs, Ainis Stūrmanis)

"pret" - nav

"atturas" - 1 (Almants Kalniņš)

KOMITEJA NOLEMJ: virzīt lēmuma projektu “Par saistošo noteikumu “Par azartspēļu organizēšanu” izdošanu” uz Finanšu komiteju.

A. Stūrmanis lūdz A. Šturmam pievērst uzmanību paskaidrojuma rakstam, ja ir vajadzīgs, tad to papildināt.

A. Šturms – jā.

Plkst.9.55 aiziet A. Āboliņš.

Plkst.9.55 iziet L. Pīlēģis.

Informatīvā daļa

6.§

Par SIA "Rojas DzKU" saimnieciskās darbības rezultātiem 2023. gadā

A. Stūrmanis, V. Bārda, G. Bērziņš, A. Astrātovs, J. Kļava, B. Družiņina

V. Bārda iepazīstina ar SIA "Rojas DzKU" saimnieciskās darbības 2023. gada 11 mēnešu rezultātiem. Tiek demonstrēta prezentācija.

Plkst.9.58 ienāk L. Pīlēģis.

V. Bārda sniedz atbildi uz G. Bērziņa jautājumu par reorganizācijas procesu. Min, ka 30. janvārī ir plānota darba grupa, lai aktualizētu plānoto grafiku.

A. Stūrmanis informē, ka uz nākamo komiteju ir plānojis informatīvu ziņojumu par [reorganizācijas procesa] progresu.

A. Astrātovs diskutē ar V. Bārdi par plānotajām investīcijām 2023. gadā.

A. Astrātovs pauž saprasto no atskaites, ka nauda kontos uz 11 mēnešu perioda beigām ir 249 000,00 EUR. Jautā, cik no šīs summas ir māju uzkrājums?

V. Bārda min, ka ap 107 000,00 - 110 000,00 EUR.

Plkst.10.14 iziet A. Astrātovs, ienāk plkst.10.19.

J. Kļava diskutē ar V. Bārdi par SIA "Rojas DzKU" saistību apmēriem, diskusijā iesaistās B. Družiņina.

V. Bārda atbild uz A. Stūrmaņa jautājumu par šaubīgajiem un bezcerīgajiem debitoriem, J. Kļavas jautājumu par kopējo likviditāti.

KOMITEJA NOLEMJ:

pieņemt informāciju zināšanai.

Informatīvā daļa

7.§

Par Talsu novada pašvaldības domes 2023. gada 28. septembra lēmuma Nr. 371 "Par Talsu novada pašvaldības līdzdalības izvērtējumu un vispārējo stratēģisko mērķu 2023. – 2027. gadam noteikšanu SIA "Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrības "PIEJŪRA"" 5. punkta izpildi

A. Stūrmanis, D. Slavinska, Ē. Zaporožecs, A. Pinkens, A. Astrātovs

D. Slavinska informē, ka Talsu novada pašvaldības dome 2023. gada 28. septembra domes sēdē lēma par SIA "Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība "PIEJŪRA"" līdzdalības izvērtējumu un tā apstiprināšanu. Ar lēmuma 5. punktu pašvaldības izpilddirektoram tika uzdots, sadarbībā ar Tukuma novada pašvaldību, izvērtēt kompetento institūciju konkurences aizsardzības jomā sniegtos ieteikumus, attiecībā uz kapitālsabiedrības sniegto pakalpojumu (atkritumu savākšanas pakalpojumu) Talsu un Tukuma novadu administratīvajā teritorijā iespējamu nodošanu privātajiem tirgus dalībniekiem, kā arī izstrādāt turpmākās rīcības plānu.

Nemot vērā, ka Talsu un Tukuma novadam ir noteikta vienotā sadzīves atkritumu apsaimniekošanas zona, tomēr šobrīd abiem spēkā esošajiem līgumiem ir dažādi termiņi (Talsiem līguma termiņš ir 2025. gada 28.februāris, Tukumam 2024. gada 31. maijs), abu pašvaldību ieskatā līgumsaistības ar SIA "Atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība "PIEJŪRA"" būtu jāturpina slēdzot jaunu trīspusēju līgumu, bet uz īsāku termiņu kā 5 gadi. Šī brīža priekšlikums būtu slēgt līgumu termiņā līdz 2026. gada 31. decembrim.

No normatīvo aktu viedokļa, pašvaldībām ir tiesības izraudzīties atkritumu apsaimniekotāju neveicot publisko iepirkumu.

Decembrī tika apstiprināts "Ziemeļkurzemes reģionālais atkritumu apsaimniekošanas plāns 2023. – 2027. gadam", kā ietvaros paredzēts, ka reģionā tiks izveidoti divi reģionālie atkritumu apsaimniekošanas centri, kurus uzraudzīs padome. Šo centru darbība jāuzsāk 2025. gadā un to galvenais uzdevums būs īstenot "Ziemeļkurzemes reģionālais atkritumu apsaimniekošanas plāns 2023. – 2027. gadam" un Valsts atkritumu apsaimniekošanas plānā izvirzīto mērķu sasniegšanu. Abu pašvaldību ieskatā būtu jāļauj šiem centriem sākt darboties, un tikai analizējot pirmos rezultātus, kā arī plānojot turpmāko darbību, visa reģiona ietvaros

būtu vērtējama iespēja nodot atkritumu savākšanas pakalpojumu brīvajā tirgū, turklāt vērtējama visa reģiona ietvaros.

Pašvaldībām sadarbībā ar reģionālajiem atkritumu apsaimniekošanas centriem analizējot rezultātus un turpmākās iespējamās rīcības (pakalpojuma nodošana/iepirkums) būs jāvērtē pozitīvās un negatīvās iezīmes kopsakarā ar pieļaujamību no tiesību aktu viedokļa, tostarp no Konkurences likuma un Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma nosacījumu aspekta, kā arī ekonomisko pamatotību. Pēc izvērtējuma veikšanas Talsu un Tukuma pašvaldībām nepieciešams pieņemt lēmumu par turpmāko rīcību.

Plkst.10.26 iziet A. Astrātovs, ienāk plkst.10.29.

Plkst.10.34 iziet L. Pīlēģis, ienāk plkst.10.36.

Ē. Zaporožecs pauž savu viedokli.

A. Pinkens aicina nosūtīt visiem deputātiem sagatavoto ziņojumu.

A. Astrātovs jautā – savākšanas pakalpojums ir uz deleģēšanas vai pilnvarojuma līguma pamata?

D. Slavinska – pakalpojuma līgums.

A. Astrātovs jautā, cik garš ir termiņš?

D. Slavinska atbild, ka Talsiem līguma termiņš ir 2025. gada 28.februāris, Tukumam 2024. gada 31. maijs. Bet, tā kā mums ir šī vienotā zona, tad mums arī lēmumu par turpmāko vajadzētu pieņemt kopīgi, slēdzot trīspusēju līgumu.

A. Astrātovs pauž saprasto, ka plāns ir nākt uz domi tuvākajos mēnešos.

D. Slavinska – jā.

KOMITEJA NOLEMJ:

pieņemt informāciju zināšanai.

Plkst.10.47 A. Stūrmanis izsludina sēdes pārtraukumu.

Plkst.11.00 tiek atsākta sēde.

Informatīvā daļa

8.§

Par Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas projektu progresu

A. Stūrmanis, A. Dimante, I. Lībeka, L. Skadiņa, J. Kļava

A. Dimante iepazīstina ar projektu progresu saistībā ar Talsu pamatskolas pārbūvi; Gājēju ietves un veloceliņa izbūve un ielas seguma virskārtas atjaunošanu Dundagas ielā, Talsos, 1.kārtu; Ēkas pārbūvi Ventpils ielā, 14 Sabilē (Sabiles KN). Tiek demonstrēta prezentācija.

I. Lībeka iepazīstina ar projektu progresu saistībā ar Valdemārpils vidusskolas sporta laukuma pārbūvi; Skolas energoefektivitātes paaugstināšana un pārbūve Kārļa Mīlenbaha ielā 28, Talsos. Tiek demonstrēta prezentācija.

L. Skadiņa informē, ka 2023. gadā pašvaldība ir īstenojusi aptuveni 20 dažāda veida projektus. Kā arī paralēli šo projektu īstenošanas procesam tiek izstrādāti paskaidrojuma raksti dažādiem būvniecības darbiem.

J. Kļava pauž saprasto, ka Talsu pamatskolas pārbūvei neapgūtais finansējums 1 583 314,49 EUR būs jāfinansē no 2024. gada novada pamatbudžeta.

A. Dimante - jā, tā tas ir. Min, ka interesējas par iespēju saskaņā ar likuma Par valsts budžetu 2024. gadam un budžeta ietvaru 2024., 2025. un 2026. gadam ņemt aizņēmumu izglītības iestāžu sakārtošanai, zem kura arī kvalificētos Talsu pamatskolas pārbūve. Šo

summu paņemt aizņēmumā no Valsts kases. Finanšu un grāmatvedības nodaļa vēl skaidro, vai pašvaldībai šāda iespēja būs.

Plkst.11.08 iziet K. Kalniņš, ienāk plkst.11.13.

J. Kļava jautā par Valdemārpils sporta laukuma būvniecības vēl darāmajiem darbiem, jautā, cik provizoriski varētu summa pietrūkt?

I. Lībeka paskaidro, ka grūti ir komentēt, cik liela summa, jo būvprojekta izstrādātājs gatavo provizorisko tāmi, un tad konkrēti zinās, cik liels skaitlis varētu tikt sastādīts.

J. Kļava pauž kritiku par ELFLA finansēto projektu sagatavošanas kvalitāti. Jautā par Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļas darbinieku noslodzi. Norāda, ka pēc trīs mēnešiem vēlētos dzirdēt, kas jauns varētu mums būt un parādīties. Lūdz arī komitejas vadītājam, uz kurieni mēs virzāmieš šogad.

L. Skadiņa pauž uzskatu, ka spēj nodrošināt katram projekta vadītājam 8 stundu darbu.

KOMITEJA NOLEMJ:

pieņemt informāciju zināšanai.

Informatīvā daļa

9.§

Darba grupas atskaite par atkritumu apsaimniekošanas politikas ieviešanu un īstenošanu Talsu novada pašvaldības teritorijā

A. Stūrmanis, J. Pauliņš, G. Bērziņš, L. Pīlēģis, A. Astrātovs

J. Pauliņš iepazīstina ar darba grupas atskaiti par atkritumu apsaimniekošanas politikas ieviešanu un īstenošanu Talsu novada pašvaldības teritorijā. Tiek demonstrēta prezentācija.

Informē, ka 2023. gada oktobrī darba grupas sanāksmēs uzsākta saistošo noteikumu "Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Talsu novadā" pārskatīšana. Piesaistīti eksperti no SIA "AAS "Piejūra"", SIA "Talsu ūdens", Sociālā dienesta un Administratīvās komisijas. Tiek pārskatīti spēkā esošie noteikumi un veikti labojumi, lai veicinātu atkritumu šķirošanu un pārdomātu apsaimniekošanu. Šobrīd darba grupas skatījumu apkopo jurists. Izstrādi plānots pabeigt 15. janvārī, pēc tam nepieciešama publiskā apspriešana.

G. Bērziņš min, ka jau gadu atpakaļ ir norādījis, ka Pašvaldības policija būtu iesaistāma darba grupā jautājuma apspriešanai, kas tieši saistītas ar preventīvo funkciju, ar iedzīvotāju brīdināšanu par administratīvo atbildību, ja netiek noslēgts līgums. Apdomāt sodu politiku, ja vienu reizi, divas reizes pabrīdina, līgums nav noslēgts, tad ir lietderīgi arī kādreiz uzlikt sodu.

J. Pauliņš paskaidro, ka šajās darba grupās regulāri piedalās arī Pašvaldības policijas pārstāvis ar saviem priekšlikumiem un idejām, kas ietekmēs izmaiņas saistošajos noteikumos.

A. Astrātovs jautā, cik ir aptuvenā summa atkritumu dalītās savākšanas laukuma ierīkošanai?

J. Pauliņš min, ka aptuvenās izmaksas ir 35 000,00 EUR, budžetā esam paredzējuši 60 000,00 EUR no dabas resursu nodokļa.

J. Pauliņš pēc A. Astrātova aicinājuma iepazīstina ar plānotajām būtiskākajām izmaiņām saistošo noteikumu pārskatīšanā.

KOMITEJA NOLEMJ:

pieņemt informāciju zināšanai.

Sēde slēgta plkst. 11:45

Sēdes vadītājs:

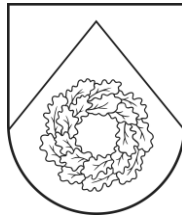
(paraksts*)

Ainis Stūrmanis

Sēdes protokoliste

(paraksts*)

Elīna Grīnberga



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. _____, _____punkts)

Talsos

Nr. _____

Par lokālpilnošuma vēja parka "Valpene" ierīkošanai 1.redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai

Saskaņā ar Talsu novada domes 2022. gada 30. jūnija lēmumu Nr. 270 "Par lokālpilnošuma izstrādes uzsākšanu SIA "Valpene wind" vēja parka ierīkošanai" tika nolemts uzsākt lokālpilnošuma izstrādi SIA "Valpene wind" vēja parka ierīkošanai ar mērķi grozīt Dundagas pagasta teritorijas plānojumu un Talsu novada (administratīvā teritorijas līdz 01.07.2021.) teritorijas plānojumu (turpmāk – Lokālpilnošums).

Talsu novada pašvaldībā ir saņemts un izskatīts SIA "Pop-up House" izstrādātais Lokālpilnošuma projekts. Saskaņā ar Lokālpilnošuma izstrādes vadītāja ziņojumu, Lokālpilnošuma projekts būtu nododams publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 82. punktu un Attīstības komitejas 2024. gada 11. janvāra atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

1. Nodot publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai lokālpilnošuma vēja parka "Valpene" ierīkošanai 1. redakciju.
2. Noteikt lēmuma 1. punktā paredzētā lokālpilnošuma publiskās apspriešanas termiņu 30 dienas, kuru laikā organizēt publiskās apspriešanas sapulci.
3. Uzdāt Talsu novada pašvaldības iestādei "Centrālā pārvalde":
 - 3.1. pieņemto lēmumu piecu darbadienu laikā pēc tā spēkā stāšanās ievietot Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS) un Talsu novada pašvaldības tīmekļvietnē www.talsunovads.lv;
 - 3.2. paziņojumu par lokālpilnošuma nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai ievietot Talsu novada pašvaldības tīmekļvietnē www.talsunovads.lv un pašvaldības informatīvajā izdevumā "Talsu Novada Ziņas".

Domes priekšsēdētāja

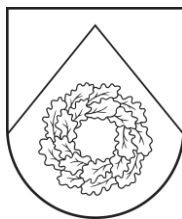
E. Kārklīņa

Laicāns 29533662

lauris.laicans@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

- 1) Attīstības plānošanas un projektu vadības nodaļai;
- 2) Dundagas pagasta pārvaldei;
- 3) Īves pagasta pārvaldei;
- 4) SIA "Pop-up House";
- 5) SIA "Eolus".



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PROJEKTS

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. _____, _____punkts)

Talsos

_____.

Nr. _____

Par Talsu novada domes 2021. gada 29. jūlija saistošo noteikumu Nr. 3 “Par Talsu novada domes saistošo noteikumu publicēšanas vietu” atzīšanu par spēku zaudējušiem

2023. gada 1. janvārī stājās spēkā Pašvaldību likums, un tā Pārejas noteikumu 6. punktā noteikts, ka dome līdz 2024. gada 30. jūnijam izvērtē uz likuma “Par pašvaldībām” normu pamata izdoto saistošo noteikumu atbilstību Pašvaldību likumam un izdod jaunus saistošos noteikumus.

Izvērtējot Talsu novada domes 2021. gada 29. jūlija saistošos noteikumus Nr. 3 “Par Talsu novada domes saistošo noteikumu publicēšanas vietu”, secināms, ka tie atzīstami par spēku zaudējušiem, jo Pašvaldību likuma 47. panta pirmajā daļā noteikts, ka saistošos noteikumus un to paskaidrojuma rakstu izsludina, tos publicējot oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis”, kas nedod pašvaldībai tiesības noteikt citu saistošo noteikumu publicēšanas vietu.

Pamatojoties uz Pašvaldību likuma 44. panta otro daļu un Attīstības komitejas 2024. gada 11. janvāra atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

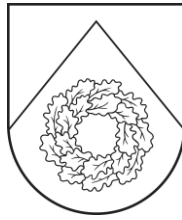
Izdot Talsu novada pašvaldības domes saistošos noteikumus Nr. __ “Par Talsu novada domes 2021. gada 29. jūlija saistošo noteikumu Nr. 3 “Par Talsu novada domes saistošo noteikumu publicēšanas vietu” atzīšanu par spēku zaudējušiem” (saistošie noteikumi pielikumā).

Domes priekšsēdētāja
E. Kārkliņa

Korulis 26323348
ainars.korulis@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

- 1) Dokumentu pārvaldības nodaļai;
- 2) Oficiālajam izdevumam “Latvijas Vēstnesis”



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

Talsos

PROJEKTS

2024. gada ____.

Saistošie noteikumi Nr. __

(protokols Nr. __, __.punkts, lēmums

Nr. __)

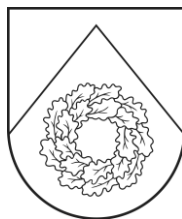
Par Talsu novada domes 2021. gada 29. jūlija saistošo noteikumu Nr. 3 “Par Talsu novada domes saistošo noteikumu publicēšanas vietu” atzīšanu par spēku zaudējušiem

*Izdoti saskaņā ar Pašvaldību likuma
44. panta otro daļu*

Atzīt par spēku zaudējušiem Talsu novada domes 2021. gada 29. jūlija saistošos noteikumus Nr. 3 “Par Talsu novada domes saistošo noteikumu publicēšanas vietu” (Latvijas Vēstnesis, 2021., Nr. 149).

Domes priekšsēdētāja

E. Kārklīņa



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

PASKAIDROJUMA RAKSTS

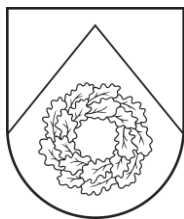
Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada __. __. saistošajiem noteikumiem Nr. __ “Par Talsu novada domes 2021. gada 29. jūlija saistošo noteikumu Nr. 3 “Par Talsu novada domes saistošo noteikumu publicēšanas vietu” atzīšanu par spēku zaudējušiem”

Paskaidrojuma raksta sadaļa	Norādāmā informācija
1. Mērķis un nepieciešamības pamatojums	<p>2023. gada 1. janvārī stājās spēkā Pašvaldību likums, un tā Pārejas noteikumu 6. punktā noteikts, ka dome līdz 2024. gada 30. jūnijam izvērtē uz likuma “Par pašvaldībām” normu pamata izdoto saistošo noteikumu atbilstību Pašvaldību likumam un izdod jaunus saistošos noteikumus.</p> <p>Izvērtējot Talsu novada domes 2021. gada 29. jūlija saistošos noteikumus Nr. 3 “Par Talsu novada domes saistošo noteikumu publicēšanas vietu”, secināms, ka tie atzīstami par spēku zaudējušiem, jo Pašvaldību likuma 47. panta pirmajā daļā noteikts, ka saistošos noteikumus un to paskaidrojuma rakstu izsludina, tos publicējot oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis”, kas nedod pašvaldībai tiesības noteikt citu saistošo noteikumu publicēšanas vietu.</p>
2. Fiskālā ietekme uz pašvaldības budžetu	Nav attiecināms.
3. Sociālā ietekme, ietekme uz vidi, iedzīvotāju veselību, uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā, kā arī plānotā regulējuma	Nav attiecināms.

ietekme uz konkurenci	
4. Ietekme uz administratīvajām procedūrām un to izmaksām	Nav attiecināms.
5. Ietekme uz pašvaldības funkcijām un cilvēkresursiem	Nav attiecināms.
6. Informācija par izpildes nodrošināšanu	Nav attiecināms.
7. Prasību un izmaksu samērīgums pret ieguvumiem, ko sniedz mērķa sasniegšana	Nav attiecināms.
8. Izstrādes gaitā veiktās konsultācijas ar privātpersonām un institūcijām	<p>Saistošo noteikumu "Par Talsu novada domes 2021. gada 29. jūlija saistošo noteikumu Nr. 3 "Par Talsu novada domes saistošo noteikumu publicēšanas vietu" atzīšanu par spēku zaudējušiem" un paskaidrojuma raksta projekts 2023. gada __. decembrī publicēts Pašvaldības tīmekļvietnē www.talsunovads.lv sabiedrības viedokļa noskaidrošanai.</p> <p>Noteiktajā termiņā līdz 2024. gada 11. janvārim viedokļi vai priekšlikumi netika saņemti.</p>

Domes priekšsēdētāja

E. Kārklīņa



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr._____, _____.punkts)

Talsos

_____.

Nr._____

Par saistošo noteikumu “Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2023.gada 30.marta saistošajos noteikumos Nr.7 “Talsu novada pašvaldības nolikums”” izdošanu

Ar Talsu novada pašvaldības domes 2023.gada 30.novembra lēmuma Nr.444 “Par teritoriālā iedalījuma vienībām” nolemjotās daļas 1.punktu tika nolemts uzdot Talsu novada pašvaldības Centrālajai pārvaldei sagatavot un līdz 2023.gada 6.decembrim iesniegt pašvaldības domes priekšsēdētājam Talsu novada pašvaldības domes 2023.gada 30.marta saistošo noteikumu Nr.7 “Talsu novada pašvaldības nolikums” (turpmāk – pašvaldības nolikums) grozījumu projektu, nosakot, ka novada teritoriālais iedalījums ietver šādas teritoriālā iedalījuma vienību apvienības: Balgales, Ķūļciema un Laucienes pagastu apvienība, kurā ietilpst Balgales, Ķūļciema un Laucienes pagasti; Laidzes un Vandzenes pagastu apvienība, kurā ietilpst Laidzes un Vandzenes pagasti; Valdemārpils pilsētas un Ārlavas, Īves, Lubes pagastu apvienība, kurā ietilpst Ārlavas, Īves, Lubes pagasti un Valdemārpils pilsēta.

Ņemot vērā minēto, sagatavots saistošo noteikumu projekts, kas cita starpā (saistošo noteikumu projekta 1.1.apakšpunkts) paredz minēto teritoriālā iedalījuma vienību **apvienību izveidošanu**.

Pašvaldību likuma 23.panta pirmā daļa nosaka: “*Lai nodrošinātu pašvaldības sniegto pakalpojumu pieejamību novada pagastos un novada pilsētās, pašvaldības dome izveido pagasta vai pilsētas pārvaldi vai teritoriālā iedalījuma vienību apvienības pārvaldi. Pašvaldības dome var izveidot teritoriālā iedalījuma vienību (pagastu vai pagastu un pilsētas) apvienības pārvaldi, ja pašvaldības nolikumā noteiktais novada teritoriālais dalījums ietver teritoriālā iedalījuma vienību apvienību [..].*” Iepriekš minētais nozīmē, ja novada teritoriālais dalījums ietver teritoriālā iedalījuma vienību apvienības, tad pašvaldības dome šīm apvienībām izveido pārvaldi.

Ņemot vērā minēto, sagatavots saistošo noteikumu projekts, kas cita starpā (saistošo noteikumu projekta 1.3.apakšpunkts) paredz minēto teritoriālā iedalījuma vienību **apvienību pārvalžu izveidošanu**.

Pašvaldības nolikuma 17.1.apakšpunkts nosaka, ka dome pilnvaro pašvaldības izpilddirektoru lemt par pašvaldības nekustamā īpašuma izmantošanu (piemēram, iznomāšana, izīrēšana, patapināšana), izņemot atsavināšanu, ja nekustamā īpašuma kadastrālā vērtība nepārsniedz 20 000 euro un lēmumu saskaņojis Centrālās pārvaldes Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītājs vai tā pilnvarots nodaļas darbinieks, Centrālās pārvaldes Juridiskās nodaļas vadītājs vai tā pilnvarots nodaļas darbinieks un domes priekšsēdētājs vai tā pilnvarots domes priekšsēdētāja vietnieks.

Praksē secināts, ka minēto normu varētu papildināt ar norādi, ka dome pilnvaro pašvaldības izpilddirektoru lemt par pašvaldības nekustamā īpašuma izmantošanu (piemēram, iznomāšana, izīrēšana, patapināšana), izņemot atsavināšanu, ja nekustamā īpašuma **vai tā daļas (kadastra objekta)** kadastrālā vērtība nepārsniedz 20 000 *euro*. Šāds priekšlikums radies, lai pašvaldības izpilddirektors varētu iznomāt, piemēram, ne tikai zemesgabalu, kura kadastrālā vērtība nepārsniedz 20 000 *euro*, bet arī zemesgabala daļu (kadastra objektu), ja tās vērtība nepārsniedz 20 000 *euro*. Tādējādi, piemēram, gadījumā, kad runa ir par salīdzinoši lielu zemesgabalu, kura kadastrālā vērtība pārsniedz 20 000 *euro*, bet iznomāt nepieciešams tikai nelielu tā daļu, piemēram, mazdārziņa vajadzībām, par šādas zemesgabala daļas iznomāšanu varētu lemt pašvaldības izpilddirektors.

Ņemot vērā minēto, sagatavots saistošo noteikumu projekts, kas cita starpā (saistošo noteikumu projekta 1.2.apakšpunkts) paredz pašvaldības izpilddirektora tiesības lemt arī par nekustamā īpašuma daļas (kadastra objekta) iznomāšanu, ja šīs nekustamā īpašuma daļas (kadastra objekta) kadastrālā vērtība nepārsniedz 20 000 *euro*.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10.panta pirmās daļas 1.punktu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

Izdot saistošos noteikumus Nr. ____ “Grozījumi Talsu novada pašvaldības domes 2023.gada 30.marta saistošajos noteikumos Nr. 7 “Talsu novada pašvaldības nolikums”” (pievienoti pielikumā).

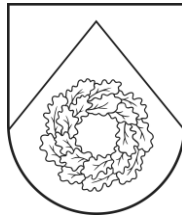
Domes priekšsēdētāja

E. Kārkliņa

Šturms 20289888
aigars.sturms@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

- 1) Centrālajai pārvaldei;
- 2) Balgales pagasta pārvaldei;
- 3) Ķūļciema pagasta pārvaldei;
- 4) Laucienes pagasta pārvaldei;
- 5) Laidzes pagasta pārvaldei;
- 6) Vandzenes pagasta pārvaldei;
- 7) Valdemārpils pilsētas un Ārlavas pagasta pārvaldei;
- 8) Īves pagasta pārvaldei;
- 9) Lubes pagasta pārvaldei.



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

Talsos

Talsu novada pašvaldības domes saistošie noteikumi Nr. ____

Talsos, 2024.gada ____ . ____ (prot. Nr. __, __.p., lēmums Nr. ____)

Grozījumi Talsu novada domes 2023. gada 30. marta saistošajos noteikumos Nr. 7 “Talsu novada pašvaldības nolikums”

*Izdoti saskaņā ar Pašvaldību likuma
10. panta pirmā daļas 1. punktu*

1. Izdarīt Talsu novada domes 2023. gada 30. marta saistošajos noteikumos Nr. 7 “Talsu novada pašvaldības nolikums” šādus grozījumus:

1.1. izteikt 2. punktu šādā redakcijā:

“2. Papildus Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumā noteiktajām novada teritoriālā iedalījuma vienībām (pilsētas un pagasti) novada teritoriālais dalījums ietver arī teritoriālā iedalījuma vienību apvienības:

2.1. Balgales, Ķūļciema un Laucienes pagastu apvienība, kurā ietilpst Balgales, Ķūļciema un Laucienes pagasti;

2.2. Laidzes un Vandzenes pagastu apvienība, kurā ietilpst Laidzes un Vandzenes pagasti;

2.3. Lībagu un Strazdes pagastu apvienība, kurā ietilpst Lībagu un Strazdes pagasti;

2.4. Sabiles pilsētas un Abavas pagasta apvienība, kurā ietilpst Sabiles pilsēta un Abavas pagasts;

2.5. Stendes pilsētas un Virbu pagasta apvienība, kurā ietilpst Stendes pilsēta un Virbu pagasts;

2.6. Valdemārpils pilsētas un Ārlavas, Īves un Lubes pagastu apvienība, kurā ietilpst Valdemārpils pilsēta un Ārlavas, Īves un Lubes pagasti.”

1.2. izteikt 17.1. apakšpunktu šādā redakcijā:

“17.1. lemt par pašvaldības nekustamā īpašuma vai tā daļas (kadastra objekta) izmantošanu (piemēram, iznomāšana, izīrēšana, patapināšana), izņemot atsavināšanu, ja nekustamā īpašuma vai tā daļas (kadastra objekta) kadastrālā vērtība nepārsniedz 20 000 euro un lēmumu saskaņojis Centrālās pārvaldes Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītājs vai tā pilnvarots nodaļas darbinieks, Centrālās pārvaldes Juridiskās nodaļas vadītājs vai tā pilnvarots nodaļas darbinieks un domes priekšsēdētājs vai tā pilnvarots domes priekšsēdētāja vietnieks;”

1.3. Izteikt pielikuma 1. punktu šādā redakcijā:

“1. Pašvaldības dome izveidojusi šādas iestādes:

- 1.1. Balgales, Ķūļciema un Laucienes pagastu apvienības pārvalde;
- 1.2. Centrālā pārvalde;
- 1.3. Dundagas Kultūras pils;
- 1.4. Dundagas Mākslas un mūzikas skola;
- 1.5. Dundagas pagasta pārvalde;
- 1.6. Dundagas pirmsskolas izglītības iestāde “Kurzemīte”;
- 1.7. Dundagas vidusskola;
- 1.8. Ģibuļu pagasta pārvalde;
- 1.9. Kolkas pagasta pārvalde;
- 1.10. Kolkas sākumskola;
- 1.11. Laidzes pirmsskolas izglītības iestāde “Papardīte”;
- 1.12. Laidzes un Vandzenes pagastu apvienības pārvalde;
- 1.13. Laucienes pamatskola;
- 1.14. Laucienes pirmsskolas izglītības iestāde “Bitīte”;
- 1.15. Lībagu sākumskola;
- 1.16. Lībagu un Strazdes pagastu apvienības pārvalde;
- 1.17. Mērsraga Mūzikas un mākslas skola;
- 1.18. Mērsraga ostas pārvalde;
- 1.19. Mērsraga pagasta pārvalde;
- 1.20. Mērsraga pirmsskolas izglītības iestāde “Dārta”;
- 1.21. Mērsraga vidusskola;
- 1.22. Pansionāts “Lauciene”;
- 1.23. Pastendes pamatskola;
- 1.24. Pastendes pirmsskolas izglītības iestāde “Ķipars”;
- 1.25. Pūņu pamatskola;
- 1.26. Rojas jūras zvejniecības muzejs;
- 1.27. Rojas Kultūras centrs;
- 1.28. Rojas Mūzikas un mākslas skola;
- 1.29. Rojas ostas pārvalde;
- 1.30. Rojas pagasta pārvalde;
- 1.31. Rojas pirmsskolas izglītības iestāde “Zelta zivtiņa”;
- 1.32. Rojas vidusskola;
- 1.33. Sabiles mākslas, kultūras un tūrisma centrs;
- 1.34. Sabiles Mūzikas un mākslas skola;
- 1.35. Sabiles pamatskola;
- 1.36. Sabiles pilsētas un Abavas pagasta apvienības pārvalde;
- 1.37. Sabiles pirmsskolas izglītības iestāde “Vīnodziņa”;
- 1.38. Stendes pamatskola;
- 1.39. Stendes pilsētas un Virbu pagasta apvienības pārvalde;
- 1.40. Talsu 2. vidusskola;
- 1.41. Talsu Galvenā bibliotēka;
- 1.42. Talsu Kultūras centrs;
- 1.43. Talsu Mākslas skola;
- 1.44. Talsu Mūzikas skola;
- 1.45. Talsu novada Bāriņtiesa;
- 1.46. Talsu novada Bērnu un jauniešu centrs;
- 1.47. Talsu novada Izglītības pārvalde;
- 1.48. Talsu novada muzejs;
- 1.49. Talsu novada Sociālais dienests;
- 1.50. Talsu novada Sporta skola;

- 1.51. Talsu novada vidusskola;
- 1.52. Talsu pamatskola;
- 1.53. Talsu pilsētas pārvalde;
- 1.54. Talsu pirmsskolas izglītības iestāde "Kastanītis";
- 1.55. Talsu pirmsskolas izglītības iestāde "Pīlādzītis";
- 1.56. Talsu pirmsskolas izglītības iestāde "Saulīte";
- 1.57. Talsu pirmsskolas izglītības iestāde "Sprīdītis";
- 1.58. Talsu pirmsskolas izglītības iestāde "Zvaniņš";
- 1.59. Talsu Valsts ģimnāzija;
- 1.60. Upesgrīvas pamatskola;
- 1.61. Valdemārpils Mūzikas un mākslas skola;
- 1.62. Valdemārpils pilsētas un Ārlavas, Īves un Lubes pagastu apvienības pārvalde;
- 1.63. Valdemārpils pirmsskolas izglītības iestāde "Saulstariņš";
- 1.64. Valdemārpils vidusskola;
- 1.65. Valdgaļes pagasta pārvalde;
- 1.66. Vandzenes pirmsskolas izglītības iestāde "Zīlīte";
- 1.67. Virbu sākumskola."

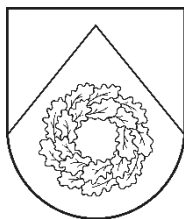
1.4. Papildināt pielikumu ar 2.28. apakšpunktu šādā redakcijā:

"2.28. Talsu novada vēlēšanu komisija."

2. Saistošo noteikumu 1.1., 1.3. un 1.4. apakšpunkti stājas spēkā 2024. gada 1. martā.

Domes priekšsēdētāja

E.Kārklīņa



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, fakss 63232130, e-pasts pasts@talsi.lv

Talsos

Paskaidrojuma raksts

Talsu novada pašvaldības domes 2024. gada ____ . _____
saistošajiem noteikumiem Nr. ____

“Grozījumi Talsu novada domes 2023. gada 30. marta saistošajos noteikumos Nr. 7 “Talsu novada pašvaldības nolikums””

1. Mērķis un nepieciešamības pamatojumu, tostarp raksturojot iespējamās alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi

1.1. Saistošo noteikumu izdošanas mērķis – ko pašvaldība vēlas sasniegt ar saistošajiem noteikumiem, kādi būs ieguvumi

1.1.1. Saistošie noteikumi nosaka jaunas teritoriālā iedalījuma vienību apvienības:

- 1) Balgales, Ķūļciema un Laucienes pagastu apvienība, kurā ietilpst Balgales, Ķūļciema un Laucienes pagasti;
- 2) Laidzes un Vandzenes pagastu apvienība, kurā ietilpst Laidzes un Vandzenes pagasti;
- 3) Valdemārpils pilsētas un Ārlavas, Īves, Lubes pagastu apvienība, kurā ietilpst Ārlavas, Īves, Lubes pagasti un Valdemārpils pilsēta.

1.1.2. Saistošie noteikumi precizē to pielikuma 1. punktu, kurā tiek noteikts, ka minētajās teritoriālā iedalījuma vienību apvienībās tiek izveidotas pārvaldes saskaņā ar Pašvaldību likuma 23. panta pirmo daļu.

1.1.3. Saistošie noteikumi groza pašvaldības nolikuma 17.1. apakšpunktu – tiek noteikts, ka dome pilnvaro pašvaldības izpilddirektoru lemt arī par nekustamā īpašuma daļas (kadastra objekta) izmantošanu (piemēram, iznomāšana, izīrēšana, patapināšana), izņemot atsavināšanu, ja nekustamā īpašuma daļas (kadastra objekta) kadastrālā vērtība nepārsniedz 20 000 *euro*.

1.2. Problēmas raksturojums, kuras risināšanai nepieciešami saistošie noteikumi

1.2.1. Ar Talsu novada pašvaldības domes 2023. gada 30. novembra lēmuma Nr. 444 “Par teritoriālā iedalījuma vienībām” 1. punktu tika nolemts uzdot Talsu novada pašvaldības Centrālajai pārvaldei sagatavot un līdz 2023. gada 6. decembrim iesniegt pašvaldības domes priekšsēdētājam Talsu novada pašvaldības domes 2023. gada 30. marta saistošo noteikumu Nr. 7 “Talsu novada pašvaldības nolikums” (turpmāk – pašvaldības nolikums) grozījumu

projektu, nosakot, ka novada teritoriālais iedalījums ietver šādas teritoriālā iedalījuma vienību apvienības: Balgales, Ķūļciema un Laucienes pagastu apvienība, kurā ietilpst Balgales, Ķūļciema un Laucienes pagasti; Laidzes un Vandzenes pagastu apvienība, kurā ietilpst Laidzes un Vandzenes pagasti; Valdemārpils pilsētas un Ārlavas, Īves, Lubes pagastu apvienība, kurā ietilpst Ārlavas, Īves, Lubes pagasti un Valdemārpils pilsēta.

Ņemot vērā minēto, sagatavots saistošo noteikumu projekts, kas cita starpā (saistošo noteikumu projekta 1.1. apakšpunkts) paredz minēto teritoriālā iedalījuma vienību **apvienību izveidošanu**.

1.2.2. Pašvaldību likuma 23. panta pirmā daļa nosaka: *“Lai nodrošinātu pašvaldības sniegto pakalpojumu pieejamību novada pagastos un novada pilsētās, pašvaldības dome izveido pagasta vai pilsētas pārvaldi vai teritoriālā iedalījuma vienību apvienības pārvaldi. Pašvaldības dome var izveidot teritoriālā iedalījuma vienību (pagastu vai pagastu un pilsētas) apvienības pārvaldi, ja pašvaldības nolikumā noteiktais novada teritoriālais dalījums ietver teritoriālā iedalījuma vienību apvienību [..].”* Iepriekš minētais nozīmē, ja novada teritoriālais dalījums ietver teritoriālā iedalījuma vienību apvienības, tad pašvaldības dome šīm apvienībām izveido pārvaldi.

Ņemot vērā minēto, sagatavots saistošo noteikumu projekts, kas cita starpā (saistošo noteikumu projekta 1.3. apakšpunkts) paredz minēto teritoriālā iedalījuma vienību **apvienību pārvalžu izveidošanu**.

1.2.3. Pašvaldības nolikuma 17.1. apakšpunkts nosaka, ka dome pilnvaro pašvaldības izpilddirektoru lemt par pašvaldības nekustamā īpašuma izmantošanu (piemēram, iznomāšana, izīrēšana, patapināšana), izņemot atsavināšanu, ja nekustamā īpašuma kadastrālā vērtība nepārsniedz 20 000 *euro* un lēmumu saskaņojis Centrālās pārvaldes Finanšu un grāmatvedības nodaļas vadītājs vai tā pilnvarots nodaļas darbinieks, Centrālās pārvaldes Juridiskās nodaļas vadītājs vai tā pilnvarots nodaļas darbinieks un domes priekšsēdētājs vai tā pilnvarots domes priekšsēdētāja vietnieks.

Praksē secināts, ka minēto normu varētu papildināt ar norādi, ka dome pilnvaro pašvaldības izpilddirektoru lemt par pašvaldības nekustamā īpašuma izmantošanu (piemēram, iznomāšana, izīrēšana, patapināšana), izņemot atsavināšanu, ja nekustamā īpašuma **vai tā daļas (kadastra objekta)** kadastrālā vērtība nepārsniedz 20 000 *euro*. Šāds priekšlikums radīs, lai pašvaldības izpilddirektors varētu iznomāt, piemēram, ne tikai zemesgabalu, kura kadastrālā vērtība nepārsniedz 20 000 *euro*, bet arī zemesgabala daļu (kadastra objektu), ja tās vērtība nepārsniedz 20 000 *euro*. Tādējādi, piemēram, gadījumā, kad runa ir par salīdzinoši lielu zemesgabalu, kura kadastrālā vērtība pārsniedz 20 000 *euro*, bet iznomāt nepieciešams tikai nelielu tā daļu, piemēram, mazdārziņa vajadzībām, par šādas zemesgabala daļas iznomāšanu varētu lemt pašvaldības izpilddirektors.

Ņemot vērā minēto, sagatavots saistošo noteikumu projekts, kas cita starpā (saistošo noteikumu projekta 1.2. apakšpunkts) paredz pašvaldības izpilddirektora tiesības lemt arī par nekustamā īpašuma daļas (kadastra objekta) iznomāšanu, ja šīs nekustamā īpašuma daļas (kadastra objekta) kadastrālā vērtība nepārsniedz 20 000 *euro*.

1.3. Pastāvošais tiesiskais regulējums, tā būtības skaidrojums un pastāvošā tiesiskā regulējuma nepilnību raksturojums

Skatīt 1.2. apakšpunktu.

1.4. Ja norādītās problēmas risināšanai nav tiesiskā regulējuma, tad skaidro, kādas sekas rada tiesiskā regulējuma neesamība

Skatīt 1.2. apakšpunktu.

1.5. Ja paredzēta administratīvā atbildība par saistošo noteikumu pārkāpšanu, pamato tās noteikšanas nepieciešamību un tvērumu, iekļaujot vismaz šādu kritēriju izvērtējumu:

Nav paredzēta administratīvā atbildība par saistošo noteikumu pārkāpšanu

1.5.1. Nodarījuma (problēmsituācijas), par kuru paredz administratīvo atbildību, aktualitāte

Neattiecināms

1.5.2. Nodarījuma attiecināmība uz publiski tiesiskajām attiecībām

Neattiecināms

1.5.3. Nodarījuma bīstamība un sabiedriskais kaitīgums, sekas – pamatots sabiedrības interešu aizskārums

Neattiecināms

1.5.4. Administratīvā akta prioritātes principa ievērošanas iespējas;

Neattiecināms

1.5.5. Paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāva elementi – darbība vai bezdarbība, par kuru paredzēta administratīvā atbildība;

Neattiecināms

1.5.6. Korespondējošās tiesību normas – saistošo noteikumu vienības, par kurās esošā regulējuma neīstenošanu ir noteikta administratīvā atbildība;

Neattiecināms

1.5.7. Vai un ar kādiem administratīvā pārkāpuma procesā esošajiem līdzekļiem būs iespējams problēmsituācijas konstatēt un izmeklēt, kā arī pierādīt personas vainu nodarījumā

Neattiecināms

1.5.8. Soda veida un apmēra izvēles pamatojums

Neattiecināms

1.5.9. Administratīvā soda efektivitāte nodarījumu skaita samazināšanā, seku novēršanā, sabiedriskās kārtības nodrošināšanā sabiedrības interesēs;

Neattiecināms

1.5.10. Soda piemērotāja – kompetentās iestādes, kura piemēros sodus, – izvēles apsvērumi

Neattiecināms

1.5.11. Saistošo noteikumu izvērtējums citu normatīvo aktu, kas nosaka administratīvo vai kriminālatbildību attiecīgajā jomā, kontekstā

Neattiecināms

1.6. Iespējamo alternatīvu, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi, raksturojums, to ieviešanas trūkumi un priekšrocības

Skatīt 1.2. apakšpunktu.

2. Fiskālā ietekme uz pašvaldības budžetu, iekļaujot attiecīgus aprēķinus

2.1. Saistošo noteikumu īstenošanas fiskālās ietekmes prognoze uz pašvaldības budžetu, iekļaujot attiecīgus aprēķinus:

2.1.1. Samazina vai palielina ieņēmumu daļu

Neietekmē

2.1.2. Samazina vai palielina izdevumu daļu

Pastarpināti varētu ietekmēt, jo apvienības pārvaldes vadītāja mēnešalga, visticamāk, būs lielāka par atsevišķas teritoriālā iedalījuma vienības pārvaldes vadītāja mēnešalgu. Minētais gan aplūkojams kontekstā, tas ir, līdz šim minētajās teritoriālā iedalījuma vienību pārvaldēs varēja būt atsevišķi vadītāji ar katram noteiktu mēnešalgu, bet teritoriālā iedalījuma vienību apvienību un to pārvalžu izveidošana samazinātu izdevumu daļu.

2.1.3. Ietekme uz citām pozīcijām budžeta ieņēmumu vai izdevumu daļā (piemēram, vai, lai īstenotu saistošos noteikumus, jāsamazina finansējums citām pozīcijām)

Neietekmē.

2.2. Informācija par nepieciešamajiem resursiem sakarā ar jaunu institūciju vai darba vietu veidošanu, esošo institūciju kompetences paplašināšanu, lai nodrošinātu saistošo noteikumu izpildi (saistībā ar 5., 6. sadaļu)

Nepieciešami Centrālās pārvaldes personāla resursi reorganizācijas īstenošanai.

3. Sociālā ietekme, ietekme uz vidi, iedzīvotāju veselību, uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā, kā arī plānotā regulējuma ietekme uz konkurenci (aktuālā situāciju, prognozes tirgū un atbilstība brīvai un godīgai konkurencei)

3.1. Sociālā ietekme – ietekme uz cilvēku dzīvesveidu, kultūru, labsajūtu, sabiedrību kopumā, kā arī ietekme uz konkrētām sabiedrības grupām, tai skaitā sociālās atstumtības

riskam pakļautajām sabiedrības grupām, personu ar invaliditāti vienlīdzīgām iespējām un tiesībām, uz dzimumu līdztiesību

Tiešā veidā neietekmē.

3.2. Ietekme uz vidi – ar saistošo noteikumu īstenošanu izraisītas tiešas vai netiešas pārmaiņas vidē, kuras ietekmē vai var ietekmēt cilvēku, viņa veselību un drošību, kā arī bioloģisko daudzveidību, augsni, zemes dzīles, ūdeni, gaisu, klimatu, ainavu, kultūras un dabas mantojumu, iespējamā pakļautība avāriju vai katastrofu riskiem un visu minēto jomu mijiedarbība

3.3. Ietekme uz iedzīvotāju veselību, iekļaujot informāciju par to, vai saistošie noteikumi:

3.3.1. Ietekmēs (piemēram, uzlabos, atjaunos, pasliktinās) vai neietekmēs cilvēku veselību

Neietekmē

3.3.2. Nodrošinās vienlīdzīgas tiesības un iespējas veselības jomā

Neietekmē

3.3.3. Radīs jaunas tiesības vai uzliks jaunus pienākumus veselības jomā

Neietekmē

3.4. Ietekme uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā, norādot:

3.4.1. Vai ar saistošajiem noteikumiem tiks veicinātas uzņēmējdarbības aktivitātes, jaunu uzņēmumu veidošanās un esošo uzņēmumu attīstība un izaugsme, kā arī paaugstināta to konkurētspēja

Neietekmē

3.4.2. Kuri uzņēmēji ir saistošo noteikumu tiesiskā regulējuma mērķgrupa un vai tiesiskais regulējums radīs mērķgrupai jaunas tiesības, uzliks jaunus pienākumus vai nodrošinās vienlīdzīgas tiesības un iespējas, veicinās tiesību realizēšanu, uzlabos pakalpojumu pieejamību u.c.

Neietekmē

3.5. Ietekme uz konkurenci – iekļauj aktuālās situācijas aprakstu, situāciju un prognozes tirgū (attiecībā uz saistīto pakalpojumu vai preču pieejamību), paredzēto pasākumu atbilstības izvērtējumu brīvai un godīgai konkurencei

Neietekmē

4. Ietekme uz administratīvajām procedūrām un to izmaksām gan attiecībā uz saimnieciskās darbības veicējiem, gan fiziskajām personām un nevalstiskā sektora organizācijām, gan budžeta finansētām institūcijām

4.1. Institūcija, kurā privātpersona var vērsties saistošo noteikumu piemērošanā

Centrālā pārvalde

4.2. Galvenie procedūras posmi un privātpersonām veicamās darbības, ko paredz saistošo noteikumu projekts, tai skaitā akcentē, kā piedāvātais regulējums maina līdzšinējo kārtību;

Neietekmē

4.3. Paredzētās administratīvo procedūru izmaksas:

4.3.1. Saimnieciskās darbības veicējiem

Neietekmē

4.3.2. Fiziskajām personām

Neietekmē

4.3.3. Nevalstiskā sektora organizācijām

Neietekmē

4.3.4. Budžeta finansētām institūcijām

Neietekmē

5. Ietekme uz pašvaldības funkcijām un cilvēkresursiem

5.1. Pašvaldību funkcijas, kuru izpildei tiek izstrādāti šie saistošie noteikumi

Saistošie noteikumi izstrādāti, lai risinātu organizatoriskus jautājumus, tiešā veidā neskar pašvaldību funkciju izpildi.

Atzīmējams, ka, pilnvarojot pašvaldības izpilddirektoru lemt arī par nekustamā īpašuma daļas (kadastra objekta) izmantošanu nodrošinātu privātpersonas iesnieguma ātrāku izskatīšanu, tas ir, jautājumu nebūs jāizskata domes sēdē, kas parasti notiek vienu reizi mēnesī.

5.2. Pašvaldības cilvēkresursi, kas tiks iesaistīti saistošo noteikumu īstenošanā (tostarp, vai tiks uzlikti jauni pienākumi vai uzdevumi esošajiem darbiniekiem, veidotas jaunas darba vietas u.tml.).

Nemainās

6. Izpildes nodrošināšana

6.1. Saistošo noteikumu izpildē iesaistītās institūcijas, tai skaitā, vai paredzēta jaunu institūciju izveide, esošo likvidācija vai reorganizācija

Saistošo noteikumu izpildē iesaistīta pašvaldības administrācija.
Paredzēts samazināt pārvalžu (iestāžu) skaitu.
Citu institūciju izveide, likvidācija vai reorganizācija nav paredzēta.

6.2. Izpildes nodrošināšanai nepieciešamie resursi un to pamatotība (nedublējot 2. punktā norādīto)

Skatīt 2.2. apakšpunktu

7. Prasību un izmaksu samērīgums pret ieguvumiem, ko sniedz mērķa sasniegšana

7.1. Vai saistošie noteikumi ir piemēroti iecerētā mērķa sasniegšanas nodrošināšanai un paredz tikai to, kas ir vajadzīgs minētā mērķa sasniegšanai

Saistošie noteikumi ir piemēroti iecerētā mērķa sasniegšanas nodrošināšanai. Skatīt paskaidrojuma raksta 1.2.apakšpunktu.

7.2. Samērīguma tests

7.2.1. Vai pašvaldības izraudzītie līdzekļi ir piemēroti leģitīmā mērķa sasniegšanai

Jā

7.2.2. Vai nav saudzējošāku līdzekļu leģitīmā mērķa sasniegšanai

Nē

7.2.3. Vai pašvaldības rīcība ir atbilstoša

Jā

8. Izstrādes gaitā veiktās konsultācijas ar privātpersonām un institūcijām, tostarp norādot Pašvaldību likuma 46.panta trešajā daļā minēto informāciju

8.1. Sabiedrības pārstāvji (tostarp biedrības, nodibinājumi, apvienības u.tml.), ar kuriem notikušas konsultācijas saistošo noteikumu izstrādes procesā

Nav notikušas konsultācijas

8.2. Izmantotais sabiedrības līdzdalības veids (lai atspoguļotu, kā pašvaldības ir centusies sasniegt mērķgrupu, kā arī noskaidrot pēc iespējas plašākas sabiedrības viedokli)

Skatīt 8.1. apakšpunktu

8.3. Sabiedrības pārstāvju izteiktie priekšlikumi un iebildumi, norādot, kuri no tiem ņemti vērā

Skatīt 8.1. apakšpunktu

8.4. Par saistošo noteikumu projektu saņemtie viedokļi pēc saistošo noteikumu projekta publicēšanas sabiedrības viedokļa noskaidrošanai, to apkopojums un izvērtējums (iesniedzēji, vērā ņemtie viedokļi, vērā neņemtie viedokļi, pamatojums)

...

8.5. No institūcijām saņemtie viedokļi un atzinumi, to apkopojums un izvērtējums (vērā ņemtie viedokļi, vērā neņemtie viedokļi, pamatojums) – gan tādi, kas saņemti, pamatojoties uz normatīvajos aktos noteiktu pienākumu, gan lūgti pēc pašvaldības iniciatīvas, gan sniegti pēc institūcijas iniciatīvas

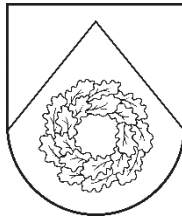
Viedokļi nav prasīti un saņemti

8.6. Informācija par cita veida saziņu un konsultācijām, ja tādas bijušas

Nav notikušas

Domes priekšsēdētāja

E. Kārkliņa



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

Talsos

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. _____, _____punkts)

Talsos

Nr. _____

Par saistošo noteikumu “Par dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanu” izdošanu

Likuma “Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju” (turpmāk – Likums) 85.panta trešā daļa nosaka, ka pašvaldība ar saistošajiem noteikumiem nosaka kārtību:

- 1) kādā tiek ierosināta dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšana;
- 2) kādā tā informē zemes īpašniekus un privatizēto objektu īpašniekus (dzīvokļu īpašniekus), noskaidro viņu viedokļus un pieņem šā panta ceturtajā daļā minēto lēmumu attiecībā uz funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu pārskatīšanas uzsākšanu;
- 3) kādā tā izvērtē iesaistīto personu viedokļus, pārskata dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala platību un robežas, ņemot vērā arī situāciju attiecīgajā kvartālā, un pieņem šā panta sestajā daļā minēto lēmumu attiecībā uz dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanu.

Savukārt likuma “Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju” 86.panta piektā daļa nosaka, ka pašvaldība ar saistošajiem noteikumiem nosaka kārtību:

- 1) kādā tiek aprēķināta maksa par dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanu (izdevumi par organizatoriskajām un tehniskajām darbībām, kuras veicamas, lai pārskatītu dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu);
- 2) kādā tiek veikti maksājumi par dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanu.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz likuma “Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju” 85. panta trešo daļu un 86. panta piekto daļu, Attīstības komitejas 2024. gada 11. janvāra atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

Izdot saistošos noteikumus Nr. ____ “Par dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanu” (pievienoti pielikumā).

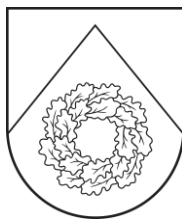
Domes priekšsēdētāja

E. Kārkliņa

Šturms 20289888
aigars.sturms@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

- 1) Centrālajai pārvaldei;
- 2) Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

Talsos

Talsu novada pašvaldības domes saistošie noteikumi Nr. ____

Talsos, 2024.gada ____ . ____ (prot. Nr. __, __.p., lēmums Nr. ____)

Par dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanu

Izdoti saskaņā ar likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 85. panta trešo daļu un 86. panta piekto daļu

I. Vispārīgie jautājumi

- Saistošie noteikumi nosaka kārtību:
 - kādā tiek ierosināta dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšana;
 - kādā pašvaldība informē zemes īpašniekus un privatizēto objektu īpašniekus (dzīvokļu īpašniekus), noskaidro viņu viedokļus un pieņem lēmumu attiecībā uz dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanas uzsākšanu (turpmāk – lēmums par pārskatīšanas uzsākšanu);
 - kādā pašvaldība izvērtē iesaistīto personu viedokļus, pārskata dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala platību un robežas, ņemot vērā arī situāciju attiecīgajā kvartālā un blakus esošās zemes vienībās, un pieņem lēmumu attiecībā uz dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanu (turpmāk – lēmums par pārskatīšanu);
 - kādā tiek aprēķināta maksa par dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanu (izdevumi par organizatoriskajām un tehniskajām darbībām, kuras veicamas, lai pārskatītu dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu);
 - kādā tiek veikti maksājumi par dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanu.
- Administratīvo procesu, tajā skaitā, pieņemot lēmumu par pārskatīšanas uzsākšanu un lēmumu par pārskatīšanu, īsteno Talsu novada pašvaldības domes izveidotā komisija "Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisija" (turpmāk – Komisija).

II. Dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanas process

- Ierosinājumā pārskatīt dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu izsaka apsvērumus dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala (turpmāk – nepieciešamais zemes gabals) pārskatīšanai. Ierosinājumam pievieno grafisku pielikumu, kurā

norāda vēlamās dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamās zemes gabala robežas, un, ja attiecināms, pārstāvību apliecinājošu dokumentu (vai tā atvasinājumu, uzrādot oriģinālu). Ja ierosinājumu iesniedz dzīvokļu īpašnieku kopība, ierosinājumam pievieno arī dzīvokļu īpašnieku kopības lēmumu (vai tā atvasinājumu, uzrādot oriģinālu), kurā nolemts ierosināt pārskatīt dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu.

4. Pēc ierosinājuma saņemšanas Komisija pieņem lēmumu par pārskatīšanas uzsākšanu vai par pārskatīšanas neuzsākšanu. Komisija pieņem lēmumu par pārskatīšanas uzsākšanu, ja, ņemot vērā ierosinājumā minētos apsvērumus un likuma “Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju” 28.panta otrajā daļā noteiktos kritērijus, pirmšķietami konstatē, ka dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu ir pamats pārskatīt. Lēmumā par pārskatīšanas uzsākšanu Komisija izvērtē arī citu dzīvojamām mājām funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu pārskatīšanas nepieciešamību attiecīgā kvartāla un blakus esošo zemes vienību robežās. Lēmumam par pārskatīšanas uzsākšanu Komisija pievieno dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala projektu analogiski kārtībai, kāda noteikta Ministru kabineta 2015. gada 8. septembra noteikumu Nr. 522 “Privatizējamai dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala noteikšanas kārtība” (turpmāk – MK noteikumi) 18. un 19. punktā.

5. Lēmumu par pārskatīšanas uzsākšanu Komisija nosūta zemes īpašniekam un privatizēto objektu īpašniekiem (turpmāk – iesaistītās personas) vai to pārstāvjiem. Ja Komisija konstatējusi arī citu dzīvojamām mājām funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu pārskatīšanas nepieciešamību attiecīgā kvartāla un blakus esošo zemes vienību robežās, tad lēmumu nosūta arī šo dzīvojamo māju un zemes gabalu īpašniekiem vai to pārstāvjiem (turpmāk – trešās personas). Nosūtot lēmumu par pārskatīšanas uzsākšanu, minētās personas tiek informētas par tiesībām divu mēnešu laikā no paziņošanas datuma izteikt apsvērumus par dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanu.

6. Kad lēmums par pārskatīšanas uzsākšanu ir kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, Komisija sagatavo lēmuma par pārskatīšanu projektu. Sagatavojot lēmuma par pārskatīšanu projektu, Komisija:

- 6.1. ņem vērā likuma “Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju” 28.panta otrajā daļā noteiktos kritērijus;
- 6.2. izvērtē iesaistīto personu apsvērumus;
- 6.3. lēmumam pievieno dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala projektu analogiski kārtībai, kāda noteikta MK noteikumu 18. un 19. punktā;
- 6.4. norāda plānoto rezultātu – par pārskatīšanu vai par nepārskatīšanu.

7. Lēmuma par pārskatīšanu projektu Komisija nosūta iesaistītajām personām vai to pārstāvjiem un trešajām personām vai to pārstāvjiem. Nosūtot lēmuma par pārskatīšanu projektu, minētās personas vai to pārstāvji tiek informēti par tiesībām divu mēnešu laikā no paziņošanas datuma izteikt apsvērumus par lēmuma projektu.

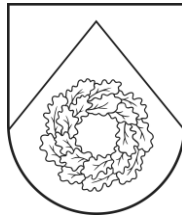
8. Kad pagājis termiņš apsvērumu izteikšanai par lēmuma projektu, Komisija izvērtē iesaistīto personu viedokļus un pieņem lēmumu par pārskatīšanu analogiski kārtībai, kāda noteikta saistošo noteikumu 6. punktā.

III. Izdevumi par dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšu

9. Izdevumus par dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanas organizatoriskajām un tehniskajām darbībām (piemēram, zemes ierīcības plāna sagatavošana, kartogrāfiskā materiāla sagatavošana) sedz ierosinājuma iesniedzējs vai cita iesaistītā persona, ja organizatoriskās un tehniskās darbības veicamas, ņemot vērā tās ierosinājumu, apsvērumus, priekšlikumus. Maksājumi tiek veikti pirms izdevumu rašanās, maksājumi var tikt veikti pēc izdevumu rašanās, ja ierosinājuma iesniedzējs vai cita iesaistītā persona rakstiski apliecina, ka šos izdevumus atlīdzinās, vai noslēdz līgumu ar pašvaldību par šo izdevumu atlīdzināšanu.

Domes priekšsēdētāja

E. Kārklīņa



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

Talsos

Paskaidrojuma raksts

Talsu novada pašvaldības domes 2024.gada ____ . _____

saistošajiem noteikumiem Nr. ____

“Par dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanu”

1. Mērķis un nepieciešamības pamatojumu, tostarp raksturojot iespējamās alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi

1.1. Saistošo noteikumu izdošanas mērķis – ko pašvaldība vēlas sasniegt ar saistošajiem noteikumiem, kādi būs ieguvumi

Saistošie noteikumi nosaka dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanas kārtību.

1.2. Problēmas raksturojums, kuras risināšanai nepieciešami saistošie noteikumi

Likuma “Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju” (turpmāk – Likums) 85.panta trešā daļa nosaka, ka pašvaldība ar saistošajiem noteikumiem nosaka kārtību:

1) kādā tiek ierosināta dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšana;

2) kādā tā informē zemes īpašniekus un privatizēto objektu īpašniekus (dzīvokļu īpašniekus), noskaidro viņu viedokļus un pieņem šā panta ceturtajā daļā minēto lēmumu attiecībā uz funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu pārskatīšanas uzsākšanu;

3) kādā tā izvērtē iesaistīto personu viedokļus, pārskata dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala platību un robežas, ņemot vērā arī situāciju attiecīgajā kvartālā un blakus esošās zemes vienībās, un pieņem šā panta sestajā daļā minēto lēmumu attiecībā uz dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanu.

Savukārt Likuma 86.panta piektā daļa nosaka, ka pašvaldība ar saistošajiem noteikumiem nosaka kārtību:

1) kādā tiek aprēķināta maksa par dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanu (izdevumi par organizatoriskajām un tehniskajām darbībām, kuras veicamas, lai pārskatītu dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu);

2) kādā tiek veikti maksājumi par dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, sagatavots saistošo noteikumu projekts.

1.3. Pastāvošais tiesiskais regulējums, tā būtības skaidrojums un pastāvošā tiesiskā regulējuma nepilnību raksturojums

Dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala noteikšanas kārtību nosaka Likums un Ministru kabineta 2015.gada 8.septembra noteikumi Nr.522 “Privatizējamai dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala noteikšanas kārtība” (turpmāk – MK noteikumi). Tomēr noteiktos gadījumos ir nepieciešams pārskatīt funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu. Pašvaldība ir pilnvarota regulēt atsevišķus ar pārskatīšanu saistītus jautājumus – pilnvarojuma apjoms noteikts Likuma 85.panta trešajā daļā un 86.panta piektajā daļā. Daļa no jautājumiem, kas saistīti ar pārskatīšanu regulēti Likumā (piemēram, tā 28.panta otrajā daļā) saskaņā ar MK noteikumu 2. un 22.punktu.

1.4. Ja norādītās problēmas risināšanai nav tiesiskā regulējuma, tad skaidro, kādas sekas rada tiesiskā regulējuma neesamība

Tiesiskā regulējuma neesamības gadījumā nav skaidras procedūras, kādās tiek pārskatīts dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamais zemes gabals. Procedūras ir nepieciešamas, jo pašvaldībai ir nepieciešams un arī turpmāk var būt nepieciešams izskatīt personu lūgumus pārskatīt dzīvojamām mājām funkcionāli nepieciešamos zemes gabalus.

1.5. Ja paredzēta administratīvā atbildība par saistošo noteikumu pārkāpšanu, pamato tās noteikšanas nepieciešamību un tvērumu, iekļaujot vismaz šādu kritēriju izvērtējumu:

Nav paredzēta administratīvā atbildība par saistošo noteikumu pārkāpšanu.

1.5.1. Nodarījuma (problēmsituācijas), par kuru paredz administratīvo atbildību, aktualitāte

Neattiecināms.

1.5.2. Nodarījuma attiecināmība uz publiski tiesiskajām attiecībām

Neattiecināms.

1.5.3. Nodarījuma bīstamība un sabiedriskais kaitīgums, sekas – pamatots sabiedrības interešu aizskārums

Neattiecināms.

1.5.4. Administratīvā akta prioritātes principa ievērošanas iespējas;

Neattiecināms.

1.5.5. Paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāva elementi – darbība vai bezdarbība, par kuru paredzēta administratīvā atbildība;

Neattiecināms.

1.5.6. Korespondējošās tiesību normas – saistošo noteikumu vienības, par kurās esošā regulējuma neīstenošanu ir noteikta administratīvā atbildība;

Neattiecināms.

1.5.7. Vai un ar kādiem administratīvā pārkāpuma procesā esošajiem līdzekļiem būs iespējams problēmsituācijas konstatēt un izmeklēt, kā arī pierādīt personas vainu nodarījumā

Neattiecināms.

1.5.8. Soda veida un apmēra izvēles pamatojums

Neattiecināms.

1.5.9. Administratīvā soda efektivitāte nodarījumu skaita samazināšanā, seku novēršanā, sabiedriskās kārtības nodrošināšanā sabiedrības interesēs;

Neattiecināms.

1.5.10. Soda piemērotāja – kompetentās iestādes, kura piemēros sodus, – izvēles apsvērumi

Neattiecināms.

1.5.11. Saistošo noteikumu izvērtējums citu normatīvo aktu, kas nosaka administratīvo vai kriminālatbildību attiecīgajā jomā, kontekstā

Neattiecināms.

1.6. Iespējamo alternatīvu, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi, raksturojums, to ieviešanas trūkumi un priekšrocības

Nav alternatīvu, jo tiesiskā regulējuma nepieciešamību nosaka augstāka juridiskā spēka normatīvais akts un faktiskie apstākļi (ierosinājumi pārskatīt dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamo zemes gabalu.

2. Fiskālā ietekme uz pašvaldības budžetu, iekļaujot attiecīgus aprēķinus

2.1. Saistošo noteikumu īstenošanas fiskālās ietekmes prognoze uz pašvaldības budžetu, iekļaujot attiecīgus aprēķinus:

2.1.1. Samazina vai palielina ieņēmumu daļu

Neietekmē.

2.1.2. Samazina vai palielina izdevumu daļu

Neietekmē.

2.1.3. Ietekme uz citām pozīcijām budžeta ieņēmumu vai izdevumu daļā (piemēram, vai, lai īstenotu saistošos noteikumus, jāsamazina finansējums citām pozīcijām)

Neietekmē.

2.2. Informācija par nepieciešamajiem resursiem sakarā ar jaunu institūciju vai darba vietu veidošanu, esošo institūciju kompetences paplašināšanu, lai nodrošinātu saistošo noteikumu izpildi (saistībā ar 5., 6. sadaļu)

Neietekmē.

3. Sociālā ietekme, ietekme uz vidi, iedzīvotāju veselību, uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā, kā arī plānotā regulējuma ietekme uz konkurenci (aktuālā situāciju, prognozes tirgū un atbilstība brīvai un godīgai konkurencei)

3.1. Sociālā ietekme – ietekme uz cilvēku dzīvesveidu, kultūru, labsajūtu, sabiedrību kopumā, kā arī ietekme uz konkrētām sabiedrības grupām, tai skaitā sociālās atstumtības riskam pakļautajām sabiedrības grupām, personu ar invaliditāti vienlīdzīgām iespējām un tiesībām, uz dzimumu līdztiesību

3.2. Ietekme uz vidi – ar saistošo noteikumu īstenošanu izraisītas tiešas vai netiešas pārmaiņas vidē, kuras ietekmē vai var ietekmēt cilvēku, viņa veselību un drošību, kā arī bioloģisko daudzveidību, augsni, zemes dzīles, ūdeni, gaisu, klimatu, ainavu, kultūras un dabas mantojumu, iespējamā pakļautība avāriju vai katastrofu riskiem un visu minēto jomu mijiedarbība

Neietekmē.

3.3. Ietekme uz iedzīvotāju veselību, iekļaujot informāciju par to, vai saistošie noteikumi:

3.3.1. Ietekmēs (piemēram, uzlabos, atjaunos, pasliktinās) vai neietekmēs cilvēku veselību

3.3.2. Nodrošinās vienlīdzīgas tiesības un iespējas veselības jomā

Neietekmē.

3.3.3. Radīs jaunas tiesības vai uzliks jaunus pienākumus veselības jomā

Neietekmē.

3.4. Ietekme uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā, norādot:

3.4.1. Vai ar saistošajiem noteikumiem tiks veicinātas uzņēmējdarbības aktivitātes, jaunu uzņēmumu veidošanās un esošo uzņēmumu attīstība un izaugsme, kā arī paaugstināta to konkurētspēja

Tiešā veidā neietekmē.

3.4.2. Kuri uzņēmēji ir saistošo noteikumu tiesiskā regulējuma mērķgrupa un vai tiesiskais regulējums radīs mērķgrupai jaunas tiesības, uzliks jaunus pienākumus vai nodrošinās vienlīdzīgas tiesības un iespējas, veicinās tiesību realizēšanu, uzlabos pakalpojumu pieejamību u.c.

Tiešā veidā neietekmē.

3.5. Ietekme uz konkurenci – iekļauj aktuālās situācijas aprakstu, situāciju un prognozes tirgū (attiecībā uz saistīto pakalpojumu vai preču pieejamību), paredzēto pasākumu atbilstības izvērtējumu brīvai un godīgai konkurencei

Neietekmē

4. Ietekme uz administratīvajām procedūrām un to izmaksām gan attiecībā uz saimnieciskās darbības veicējiem, gan fiziskajām personām un nevalstiskā sektora organizācijām, gan budžeta finansētām institūcijām

4.1. Institūcija, kurā privātpersona var vērsties saistošo noteikumu piemērošanā

Centrālā pārvalde, Talsu novada pašvaldības domes izveidotā komisija “Talsu novada dzīvojamo māju privatizācijas komisija”

4.2. Galvenie procedūras posmi un privātpersonām veicamās darbības, ko paredz saistošo noteikumu projekts, tai skaitā akcentē, kā piedāvātais regulējums maina līdzšinējo kārtību

Privātpersonas iesniedz ierosinājumu par dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanu un sniedz viedokli pirms pašvaldība pieņem lēmumu. Piedāvātais regulējums nosaka jaunu kārtību, tas ir, tādu kārtību, kāda līdz šim nav bijusi noteikta.

4.3. Paredzētās administratīvo procedūru izmaksas:

4.3.1. Saimnieciskās darbības veicējiem

Neattiecināms vai nav precīzi nosakāmas.

4.3.2. Fiziskajām personām

Jāsedz ar dzīvojamai mājai funkcionāli nepieciešamā zemes gabala pārskatīšanu saistītie izdevumi, ciktāl tie saistīti ar organizatoriskām un tehniskām darbībām. Administratīvos izdevumus sedz pašvaldība.

4.3.3. Nevalstiskā sektora organizācijām

Neattiecināms.

4.3.4. Budžeta finansētām institūcijām

Nemainās.

5. Ietekme uz pašvaldības funkcijām un cilvēkresursiem

5.1. Pašvaldību funkcijas, kuru izpildei tiek izstrādāti šie saistošie noteikumi

Likuma 85.panta trešajā daļā un 86.panta piektajā daļā noteiktās

5.2. Pašvaldības cilvēkresursi, kas tiks iesaistīti saistošo noteikumu īstenošanā (tostarp, vai tiks uzlikti jauni pienākumi vai uzdevumi esošajiem darbiniekiem, veidotas jaunas darba vietas u.tml.).

Līdzšinējie. Nav plānots uzlikt jaunus pienākumus vai uzdevumus esošajiem darbiniekiem, jo pienākumus veiks jau iepriekš izveidota un strādājoša komisija. Nav plānots veidot jaunas darba vietas.

6. Izpildes nodrošināšana

6.1. Saistošo noteikumu izpildē iesaistītās institūcijas, tai skaitā, vai paredzēta jaunu institūciju izveide, esošo likvidācija vai reorganizācija

Skatīt 5.2.apakšpunktu.

6.2. Izpildes nodrošināšanai nepieciešamie resursi un to pamatotība (nedublējot 2.sadaļā norādīto)

Skatīt 5.2.apakšpunktu.

7. Prasību un izmaksu samērīgums pret ieguvumiem, ko sniedz mērķa sasniegšana

7.1. Vai saistošie noteikumi ir piemēroti iecerētā mērķa sasniegšanas nodrošināšanai un paredz tikai to, kas ir vajadzīgs minētā mērķa sasniegšanai

Jā.

7.2. Samērīguma tests

7.2.1. Vai pašvaldības izraudzītie līdzekļi ir piemēroti leģitīmā mērķa sasniegšanai

Jā.

7.2.2. Vai nav saudzējošāku līdzekļu leģitīmā mērķa sasniegšanai

Nē.

7.2.3. Vai pašvaldības rīcība ir atbilstoša

Jā.

8. Izstrādes gaitā veiktās konsultācijas ar privātpersonām un institūcijām, tostarp norādot Pašvaldību likuma 46.panta trešajā daļā minēto informāciju

8.1. Sabiedrības pārstāvji (tostarp biedrības, nodibinājumi, apvienības u.tml.), ar kuriem notikušas konsultācijas saistošo noteikumu izstrādes procesā

Nav notikušas konsultācijas ar sabiedrības pārstāvjiem

8.2. Izmantotais sabiedrības līdzdalības veids (lai atspoguļotu, kā pašvaldības ir centusies sasniegt mērķgrupu, kā arī noskaidrot pēc iespējas plašākas sabiedrības viedokli)

Skatīt 8.1.apakšpunktu.

8.3. Sabiedrības pārstāvju izteiktie priekšlikumi un iebildumi, norādot, kuri no tiem ņemti vērā

Skatīt 8.1.apakšpunktu.

8.4. Par saistošo noteikumu projektu saņemtie viedokļi pēc saistošo noteikumu projekta publicēšanas sabiedrības viedokļa noskaidrošanai, to apkopojums un izvērtējums (iesniedzēji, vērā ņemtie viedokļi, vērā neņemtie viedokļi, pamatojums)

8.5. No institūcijām saņemtie viedokļi un atzinumi, to apkopojums un izvērtējums (vērā ņemtie viedokļi, vērā neņemtie viedokļi, pamatojums) – gan tādi, kas saņemti, pamatojoties uz normatīvajos aktos noteiktu pienākumu, gan lūgti pēc pašvaldības iniciatīvas, gan sniegti pēc institūcijas iniciatīvas

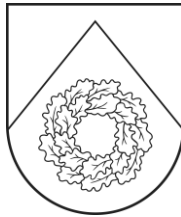
Institūcijām nav prasīti viedokļi un atzinumi, tie nav arī saņemti.

8.6. Informācija par cita veida saziņu un konsultācijām, ja tādas bijušas

Nav veikta cita veida saziņa un konsultācijas.

Domes priekšsēdētāja

E.Kārkliņa



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

Talsos

LĒMUMS

(PROTOKOLS Nr. _____, _____punkts)

Talsos

_____.

Nr. _____

Par saistošo noteikumu “Par azartspēļu organizēšanu” izdošanu

Saistošo noteikumu mērķis ir mazināt azartspēļu atkarības rašanās risku. Saistošie noteikumi nosaka ierobežojumus azartspēļu organizēšanai.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Azartspēļu un izložu likuma 42. panta desmito daļu, Attīstības komitejas 2024. gada 11. janvāra atzinumu,

Talsu novada pašvaldības dome nolemj:

Izdot saistošos noteikumus Nr. _____ “Par azartspēļu organizēšanu” (pievienoti pielikumā).

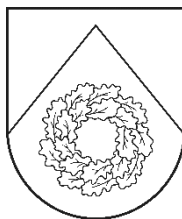
Domes priekšsēdētāja

E. Kārklīņa

Šturms 20289888
aigars.sturms@talsi.lv

Lēmumu nosūtīt:

- 3) Centrālajai pārvaldei;
- 4) Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, e-pasts pasts@talsi.lv

Talsos

PROJEKTS

Talsu novada pašvaldības domes saistošie noteikumi Nr. _____

Talsos, ____ .gada ____ . _____ (prot. Nr. ____, ____.p., lēmums Nr. __)

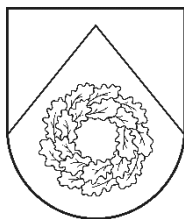
Par azartspēļu organizēšanu

*Izdoti saskaņā ar Azartspēļu un izložu likuma
42.panta desmito daļu*

1. Saistošie noteikumi nosaka vietas un teritorijas, kurās Talsu novada pašvaldības administratīvajā teritorijā nav atļauts organizēt azartspēles.
2. Talsu novada pašvaldības administratīvajā teritorijā ir aizliegts organizēt azartspēles.
3. Azartspēļu organizētājam, kuram līdz saistošo noteikumu spēkā stāšanās brīdim piešķirta atļauja attiecīgajā vietā vai teritorijā organizēt azartspēles, bet attiecīgā vieta vai teritorija neatbilst saistošo noteikumu 2.punktam:
 - 3.1. netiek izsniegta atļauja jaunu azartspēļu veidu organizēšanai attiecīgajā vietā vai teritorijā;
 - 3.2. atļauts organizēt azartspēles attiecīgajā vietā vai teritorijā 5 gadus, skaitot no saistošo noteikumu spēkā stāšanās dienas.

Domes priekšsēdētāja

E. Kārklīņa



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532

Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, fakss 63232130, e-pasts pasts@talsi.lv

Talsos

Paskaidrojuma raksts

Talsu novada pašvaldības domes 2023.gada ____.

saistošajiem noteikumiem Nr. ____

“Par azartspēļu organizēšanu”

9. Mērķis un nepieciešamības pamatojumu, tostarp raksturojot iespējamās alternatīvas, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi

9.1. Saistošo noteikumu izdošanas mērķis – ko pašvaldība vēlas sasniegt ar saistošajiem noteikumiem, kādi būs ieguvumi

Saistošo noteikumu mērķis ir mazināt azartspēļu atkarības rašanās risku.

9.2. Problēmas raksturojums, kuras risināšanai nepieciešami saistošie noteikumi

9.2.1. Veselības ministrija 2019.gadā publicējusi pētījuma “Pētījums par procesu atkarību (azartspēļu, sociālo mediju, datorspēļu atkarība) izplatību Latvijas iedzīvotāju vidū un to ietekmējošiem riska faktoriem” gala ziņojumu¹ (turpmāk – Pētījums).

Pētījumā konstatēts, ka Latvijā no azartspēlēm dažādā pakāpē varētu ciest 79 119 personas 15-64 gadu vecumā, no tām 16 162 problēmas ir smagākajā pakāpē².

Pētījumā secināts, ka viens no efektīvākajiem pasākumiem spēlēšanas ierobežošanai gan starptautiskajā pieredzē, gan ekspertu un pašu spēlētāju perspektīvā ir pieejamības mazināšana³.

Pētījumā konstatēts, ka spēlētāji ar problēmām norāda, ka spēļu zāļu tīkli atrodas tik tuvu mājām, ka nav iespējams izvairīties no vizuāla kontakta⁴.

Ministru kabineta 2021.gada 14.jūlija rīkojumā Nr.509 “Par Azartspēļu un izložu politikas pamatnostādņēm 2021.-2027.gadam” (turpmāk – Pamatnostādnes) norādīts, ka pētījumi ir apliecinājuši, ka azartspēļu norises vietu attālumam līdz iedzīvotāju dzīves vietai

¹ <https://esparveselibu.lv/sites/default/files/2020-04/Petijums-par-azartspelu-socialo-mediju-datorspelu-un-citu-procesu-atkaribu-izplatibu-Latvija.pdf>

² Pētījuma 124.lpp.

³ Pētījuma 42.lpp.

⁴ Pētījuma 47.lpp.

ir statistiski nozīmīga saikne ar paredzamo problemātisko paradumu izplatību pieaugušo populācijā. Iedzīvotājiem, kuri dzīvo 16 km rādiusā no spēļu zālēm vai kazino, pastāv divas reizes augstāks problemātisku spēlēšanas paradumu attīstības risks nekā iedzīvotājiem, kuri dzīvo lielākā attālumā. Šis risks visaugstākais ir 30 gadus vecu, kā arī vecāku iedzīvotāju vidū⁵.

Pētījumā norādīts, ka eksperti intervijās norāda, ka procesu atkarība bieži ir cieši saistīta ar vielu atkarības procesiem⁶. Pētījumā norādīts, ka saikne var būt gan saistīta ar personas noslieci uz atkarību, jo tām ir vienots patofizioloģiskais mehānisms, gan tās sociālu un kulturālu veicināšanu, piemēram, ar spēļu zāles kultūru, netieši veicinot alkohola lietošanu un smēķēšanu⁷.

Ņemot vērā minēto un pašvaldības kompetenci gādāt par iedzīvotāju veselību (Pašvaldību likuma 4.panta pirmās daļas 6.punkts), pašvaldībai ir pamats veikt pasākumus azartspēļu atkarības rašanās risku mazināšanai.

9.2.2. Pašvaldības iespējas veikt pasākumus azartspēļu atkarības riska mazināšanai ir ļoti ierobežotas.

Pašvaldība var veikt izglītojošus pasākumus (Pašvaldību likuma 4.panta pirmās daļas 6.punkts). Saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 13.aprīļa noteikumu Nr.286 "Veselības ministrijas nolikums" 5.1.11.apakšpunktu Veselības ministrija cita starpā sagatavo informāciju fiziskām personām jautājumos, kas saistīti ar veselības veicināšanu. Minētais nozīmē, ka izglītojošus pasākumus azartspēļu atkarības riska mazināšanai valsts mērogā īsteno Veselības ministrija (pieļaujams, ka arī Izglītības ministrija, regulējot izglītības procesu). Ņemot vērā, ka tiešajai pārvaldei ir pieejami būtiski lielāki finansiālie un personāla resursi, lai īstenotu izglītojošus pasākumus azartspēļu atkarības riska mazināšanai, maz ticams, ka atsevišķai pašvaldībai izdotos īstenot efektīvākus izglītojošus pasākumus azartspēļu atkarības riska mazināšanai. Izglītojošus pasākumus azartspēļu atkarības riska mazināšanai pašvaldība var veikt, bet, visticamāk, to ietekme uz azartspēļu atkarības riska mazināšanu būtu niecīga.

Azartspēļu un izložu likuma 42.panta desmitā daļa nosaka, ka pašvaldībai ir tiesības izdot saistošos noteikumus, ar kuriem tiek noteiktas vietas un teritorijas, kurās azartspēles nav atļauts organizēt. Ņemot vērā Pētījumā secināto (viens no efektīvākajiem pasākumiem spēlēšanas ierobežošanai gan starptautiskajā pieredzē, gan ekspertu un pašu spēlētāju perspektīvā ir pieejamības mazināšana; spēlētāji ar problēmām norāda, ka spēļu zāļu tīkli atrodas tik tuvu mājām, ka nav iespējams izvairīties no vizuāla kontakta) un Pamatnostādnēs norādīto (pētījumi ir apliecinājuši, ka azartspēļu norises vietu attālumam līdz iedzīvotāju dzīves vietai ir statistiski nozīmīga saikne ar paredzamo problemātisko paradumu izplatību pieaugušo populācijā. Iedzīvotājiem, kuri dzīvo 16 km rādiusā no spēļu zālēm vai kazino, pastāv divas reizes augstāks problemātisku spēlēšanas paradumu attīstības risks nekā iedzīvotājiem, kuri dzīvo lielākā attālumā), pašvaldībai ir pamatoti noteikt vietas un teritorijas, kurās azartspēles nav atļauts organizēt.

⁵ <https://likumi.lv/ta/id/324799-par-azartspelu-un-izlozu-politikas-pamatnostadnem-20212027-gadam>

⁶ Pētījuma 82.lpp.

⁷ Pētījuma 82.lpp.

9.2.3. Azartspēļu un izložu likuma (turpmāk – Likums) 41.panta otrā daļa nosaka vietas un teritorijas, kurās nav atļauts organizēt azartspēles. Pašvaldības ieskatā šo vietu un teritoriju uzskaitījums ir nepietiekams.

Kā jau minēts, Likuma 42.panta desmitā daļa nosaka, ka pašvaldībai ir tiesības izdot saistošos noteikumus, ar kuriem tiek noteiktas vietas un teritorijas, kurās azartspēles nav atļauts organizēt.

Satversmes tiesa 2023.gada 20.aprīļa spriedumā lietā Nr.2022-13-05 (turpmāk – Spriedums) cita starpā secināja, ka pašvaldība ir tiesīga noteikt azartspēļu organizēšanas aizliegumu saistošajos noteikumos, kas izdoti pamatojoties uz Azartspēļu likuma 42.panta desmito daļu⁸.

Satversmes tiesa Spriedumā cita starpā secināja arī, ka:

- 1) aizliegums organizēt azartspēles ir pamatojams nevis ar vispārīgiem apsvērumiem par azartspēļu kaitīgumu un vispārīgu norādi uz sabiedrības interesēm, bet gan ar konkrētās vietas vai teritorijas specifiskajām īpašībām, kas to padara par azartspēļu organizēšanai nepiemērotu.⁹ Satversmes tiesa Spriedumā arī secināja, ka, paredzot vietas un teritorijas, kuras azartspēles organizēt nav atļauts, tās rīcībai ir jābūt balstītai racionālos apsvērumos, kas pamato noteiktā ierobežojuma nepieciešamību¹⁰;
- 2) pašvaldībai, ja tā nosaka vietas un teritorijas, kurās azartspēles organizēt nav atļauts, ir jāveic individuāls izvērtējums par katru no šīm vietām un teritorijām. Pašvaldībai ir jānodrošina līdzsvars starp azartspēļu organizēšanu un sabiedrības interesēm. Pieņemot saistošos noteikumus, kuros noteiktas vietas un teritorijas, kurās azartspēles organizēt nav atļauts, pašvaldībai ir pienācīgi jāpamato, kāpēc katrā no tām azartspēļu organizēšana būtu aizliegama, ņemot vērā dažādus apstākļus, tostarp attiecīgās pašvaldības administratīvās teritorijas iedzīvotāju intereses¹¹;
- 3) pašvaldība ir tiesīga noteikt neierobežoti daudz vietu un teritoriju, kurās azartspēles organizēt nav atļauts, turklāt šāds ierobežojums var tikt noteikts ikvienā pašvaldības vietā un teritorijā, izņemot tās vietas, kurās saskaņā ar Likumā noteikto pašvaldības atļauja azartspēļu organizēšanas vietas atvēršanai nav nepieciešama¹²;
- 4) visā pašvaldības teritorijā azartspēļu organizēšana varētu tikt aizliegta tikai tad, ja pašvaldība pēc katras tās administratīvajā teritorijā ietilpstošās vietas un teritorijas izvērtēšanas nonāktu pie secinājuma, ka azartspēļu organizēšanas aizliegums katrā no šīm vietām un teritorijām ir nepieciešams un kopumā tas aptver visu pašvaldības teritoriju¹³.

9.2.4. Pašvaldībai, nosakot vietas un teritorijas, kurās nav atļauts organizēt azartspēles, būtisku uzmanību jāpiegriež pašvaldības administratīvās teritorijas specifikai. Talsu novada pašvaldības pilsētas ir nelielas, tas ir, viss ir viegli pieejams un pēc būtības atrodas vienviet. Tas nozīmē, ka mājas, darbs, veikals, izglītības iestāde, ārstniecības iestāde, aptieka, autoserviss, citas institūcijas un sabiedriski nozīmīgas ēkas un vietas, piemēram, Talsos

⁸ Satversmes tiesas 2023.gada 20.aprīļa sprieduma lietā Nr.2022-13-05 18.punkta pēdējā rindkopa

⁹ Satversmes tiesas 2023.gada 20.aprīļa sprieduma lietā Nr.2022-13-05 20.punkta sestā rindkopa

¹⁰ Satversmes tiesas 2023.gada 20.aprīļa sprieduma lietā Nr.2022-13-05 20.punkta astotā rindkopa

¹¹ Satversmes tiesas 2023.gada 20.aprīļa sprieduma lietā Nr.2022-13-05 20.punkta vienpadsmitā rindkopa

¹² Satversmes tiesas 2023.gada 20.aprīļa sprieduma lietā Nr.2022-13-05 20.punkta divpadsmitā rindkopa

¹³ Satversmes tiesas 2023.gada 20.aprīļa sprieduma lietā Nr.2022-13-05 20.punkta četrpadsmitā rindkopa

atrodas vienviet. Šādos apstākļos Likuma 41.panta otrā daļā noteiktās vietas un teritorijas, kurās nav atļauts organizēt azartspēles, pēc būtības nesamazina azartspēļu organizēšanas vietu pieejamību. Turklāt, Talsos jebkur ir iespējams nokļūt aptuveni 5 minūšu laikā. Šādos apstākļos nav arī iespējams izvairīties no vizuāla kontakta ar azartspēļu organizēšanas vietām Talsu pilsētas teritorijā. Līdzīga situācija ir citās Talsu novada pilsētās un arī ciemos – ar atrunu, ka daļu no institūcijām un sabiedriski nozīmīgām ēkām un vietām ir nepieciešams apmeklēt pilsētā, piemēram, Talsos.

Pamatnostādnēs norādītais, ka 16 km rādiusā no spēļu zālēm pastāv divas reizes augstāks problemātisku spēlēšanas paradumu attīstības risks, ir būtisks apstāklis, kas ņemams vērā nosakot vietas un teritorijas, kurās nav atļauts organizēt azartspēles. Tas ir, ja spēļu zāle atrodas 16 km attālumā no cilvēkiem un tādējādi divas reizes samazinās problemātisku spēlēšanas paradumu attīstības risks, tas uzskatāms par būtisku apstākli sabiedrības interešu aizsargāšanai. Ņemot vērā minēto, pašvaldības ieskatā ir pamatoti noteikt, ka azartspēles organizēt ir aizliedzams tuvāk par 16 km no pilsētām un ciemiem – vietām, kur atrodas liels cilvēku skaits.

Ja azartspēļu organizēšanas vieta, piemēram, tiek pārcelta ārpus pilsētām un ciemiem, tad nebūtu pieļaujams, ka kādas dzīvojamās mājas tiešā tuvumā tiktu izveidota azartspēļu organizēšanas vieta, jo šādā vietā varētu veidoties apstākļi, kas samazina attiecīgās dzīvojamās mājas iedzīvotāju dzīves kvalitāti (intensīva satiksme, troksnis, kriminogēnas vides veidošanās u.tml.). Uz kriminogēnas vides veidošanās riska veidošanos netieši norāda arī Talsu novada pašvaldībā saņemtā Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Ziemeļkurzemes iecirkņa Izmeklēšanas nodaļas 2023.gada 20.jūnija vēstule Nr.20/14/6/2-KRPnos/20144 “Par azartspēļu organizēšanas vietu Brīvības ielā 11, Talsos”, kurā norādīts, ka, piemēram, Brīvības ielā 11, Talsos (minētajā adresē atrodas azartspēļu organizēšanas vieta) reģistrēts 31 notikums (no kuriem 15 kautiņi, divos gadījumos uzsākts kriminālprocess par miesas bojājumu tīšu nodarīšanu; viens kriminālprocess uzsākts par laupīšanu; pārējie notikumi ir par dažāda rakstura mantiskiem noziedzīgiem nodarījumiem (zādzības)). Ņemot vērā minēto, pašvaldības ieskatā ir pamatoti noteikt, ka azartspēles organizēt ir aizliedzams tuvāk par 2 km no dzīvojamām mājām.

Atzīmējams, ka ierobežojums azartspēles organizēt tuvāk par 2 km no dzīvojamām mājām ir vien papildu apsvērums, kuram praksē nav pielietojuma, jo, jau nosakot, ka aizliegts azartspēles organizēt tuvāk par 16 km no pilsētām un ciemiem, kopumā aizliegums organizēt azartspēles aptver visu pašvaldības teritoriju. Iepriekš minētais cita starpā nozīmē, ka aizliegums organizēt azartspēles attiecināms uz visu pašvaldības administratīvo teritoriju.

Papildus atzīmējams, ka šāda ierobežojuma noteikšana samazinās azartspēļu organizēšanas vietu pieejamību jauniešiem (saskaņā ar Jaunatnes likuma 1.pantu jauniešis ir persona vecumā no 13 līdz 25 gadiem). Pētījumā secināts, ka viena no galvenajām dažādu procesu atkarības skartajām mērķgrupām ir jaunieši. Šai grupai ir arī mazāk kritiska attieksme pret procesu potenciālo kaitējumu un biežāk raksturīgs uzskats, ka paši ar problēmām var tikt galā¹⁴.

Papildus atzīmējams arī, ka šāda ierobežojuma noteikšana atbilstu arī Pētījumā secinātajam, ka lielākā daļa respondentu atbalsta daļēju azartspēļu ierobežojumu, nosakot

¹⁴ Pētījuma 143.lpp.

ierobežojumus spēļu zāļu izvietojumam. Nedaudz mazāk respondentu, taču joprojām vairākums, atbalsta pilnīgu azartspēļu aizliegumu¹⁵.

9.2.5. Nosakot ierobežojumu azartspēļu organizēšanai, nepieciešams ņemt vērā reālus sociālus apstākļus, tajā skaitā to, ka līdz šim ierobežojumi azartspēļu organizēšanai bijuši citādāki. Azartspēles ir brīvas konkurences apstākļos pastāvošs, legāls komercdarbības veids. Šādas komercdarbības veicējam ir pamats paļauties uz regulējuma noteiktību un paredzamību.

Likuma 42.panta sestā daļa nosaka, ka gadījumā, ja pašvaldība lēmusi par atļauju atvērt kazino, spēļu zāli, bingo zāli, totalizatoru vai derību likmju pieņemšanas vietu, tad vēlāk tā ir tiesīga atcelt izsniegto atļauju. Saskaņā ar Likuma 42.panta septīto daļu šādā gadījumā pašvaldības izsniegtā atļauja zaudē spēku pēc pieciem gadiem, skaitot no attiecīgā domes lēmuma spēkā stāšanās dienas. Pašvaldības ieskatā piecu gadu pārejas termiņš būtu attiecināms arī gadījumā, kad aizliegums organizēt azartspēles tiek noteikts ar saistošajiem noteikumiem.

9.2.6. Apstākļos, kad tiek noteikts aizliegums organizēt azartspēles, pašvaldības ieskatā ir pamatoti noteikt, ka atļaujas jaunu azartspēļu veidu organizēšanai netiek izsniegtas, jo azartspēļu organizētājam nav bijis pamats paļauties, ka šāda atļauja tiktu sniegta. Turklāt atļauju jaunu azartspēļu veidu organizēšanai nesniegšana sniedz nepārprotamu norādi, ka turpmāka azartspēļu organizēšanas attīstība nav plānojama.

9.2.7. Saistošie noteikumi neatceļ un nevar atcelt Likuma 42.panta trešajā daļā noteikto, ka azartspēles ir iespējams organizēt četru un piecu zvaigžņu viesnīcās.

9.3. Pastāvošais tiesiskais regulējums, tā būtības skaidrojums un pastāvošā tiesiskā regulējuma nepilnību raksturojums

Šobrīd pašvaldība nav tiešā veidā regulējusi azartspēļu organizēšanas vietu jautājumu. Līdz šim pašvaldība iztika ar Likuma regulējumu, bet, ņemot vērā iepriekš minēto, secinājusi, ka pašvaldībai nepieciešams papildu regulējums.

9.4. Ja norādītās problēmas risināšanai nav tiesiskā regulējuma, tad skaidro, kādas sekas rada tiesiskā regulējuma neesamība

Saistošajos noteikumos noteiktā regulējuma neesamība paaugstina azartspēļu atkarības rašanās risku.

9.5. Ja paredzēta administratīvā atbildība par saistošo noteikumu pārkāpšanu, pamato tās noteikšanas nepieciešamību un tvērumu, iekļaujot vismaz šādu kritēriju izvērtējumu:

9.5.1. Nodarījuma (problēmsituācijas), par kuru paredz administratīvo atbildību, aktualitāte

¹⁵ Pētījuma 147.lpp.

Nav paredzēta administratīvā atbildība par saistošo noteikumu pārkāpšanu. Administratīvie pārkāpumi azartspēļu un izložu organizēšanas un azartspēļu pakalpojumu sniegšanas jomā un kompetence administratīvo pārkāpumu procesā noteikti Likuma XIII.nodaļā.

9.5.2. Nodarījuma attiecināmība uz publiski tiesiskajām attiecībām

Neattiecināms

9.5.3. Nodarījuma bīstamība un sabiedriskais kaitīgums, sekas – pamatots sabiedrības interešu aizskārums

Neattiecināms

9.5.4. Administratīvā akta prioritātes principa ievērošanas iespējas;

Neattiecināms

9.5.5. Paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāva elementi – darbība vai bezdarbība, par kuru paredzēta administratīvā atbildība;

Neattiecināms

9.5.6. Korespondējošās tiesību normas – saistošo noteikumu vienības, par kurās esošā regulējuma neīstenošanu ir noteikta administratīvā atbildība;

Neattiecināms

9.5.7. Vai un ar kādiem administratīvā pārkāpuma procesā esošajiem līdzekļiem būs iespējams problēmsituācijas konstatēt un izmeklēt, kā arī pierādīt personas vainu nodarījumā

Neattiecināms

9.5.8. Soda veida un apmēra izvēles pamatojums

Neattiecināms

9.5.9. Administratīvā soda efektivitāte nodarījumu skaita samazināšanā, seku novēršanā, sabiedriskās kārtības nodrošināšanā sabiedrības interesēs;

Neattiecināms

9.5.10. Soda piemērotāja – kompetentās iestādes, kura piemēros sodus, – izvēles apsvērumi

Neattiecināms

9.5.11. Saistošo noteikumu izvērtējums citu normatīvo aktu, kas nosaka administratīvo vai kriminālatbildību attiecīgajā jomā, kontekstā

Neattiecināms

1.6. Iespējamo alternatīvu, kas neparedz tiesiskā regulējuma izstrādi, raksturojums, to ieviešanas trūkumi un priekšrocības

Par alternatīvu varētu uzskatīt izglītojošu pasākumu īstenošanu, tomēr tie nav atzīstami par efektīviem – detalizētāk skatīt paskaidrojuma raksta 1.2.2.apakšpunkta otro rindkopu.

10. Fiskālā ietekme uz pašvaldības budžetu, iekļaujot attiecīgus aprēķinus

10.1. Saistošo noteikumu īstenošanas fiskālās ietekmes prognoze uz pašvaldības budžetu, iekļaujot attiecīgus aprēķinus:

10.1.1. Samazina vai palielina ieņēmumu daļu

Nav precīzi aprēķināms. Iespējams, ka samazināsies ienākumi, kas saistīti ar iedzīvotāju ienākuma nodokļa daļu pašvaldības budžetā. Tomēr, šādā gadījumā ilgtermiņā vajadzētu samazināties nepieciešamībai pēc personāla un finanšu resursiem azartspēļu atkarības seku novēršanai – sociālā palīdzība, sociālie pakalpojumi, sociālā dienesta personāla resursi.

10.1.2. Samazina vai palielina izdevumu daļu

Nav precīzi aprēķināms. Ilgtermiņā vajadzētu samazināties nepieciešamībai pēc personāla un finanšu resursiem azartspēļu atkarības seku novēršanai – sociālā palīdzība, sociālie pakalpojumi, sociālā dienesta personāla resursi.

10.1.3. Ietekme uz citām pozīcijām budžeta ieņēmumu vai izdevumu daļā (piemēram, vai, lai īstenotu saistošos noteikumus, jāsamazina finansējums citām pozīcijām)

Nav plānota ietekme uz citām pozīcijām budžeta ieņēmumu un izdevumu daļā, piemēram, nav plānots samazināt finansējumu citām pozīcijām.

10.2. Informācija par nepieciešamajiem resursiem sakarā ar jaunu institūciju vai darba vietu veidošanu, esošo institūciju kompetences paplašināšanu, lai nodrošinātu saistošo noteikumu izpildi (saistībā ar 5., 6. sadaļu)

Nav nepieciešami resursi sakarā ar jaunu institūciju vai darba vietu veidošanu, esošo institūciju kompetences paplašināšanu, lai nodrošinātu saistošo noteikumu izpildi

11. Sociālā ietekme, ietekme uz vidi, iedzīvotāju veselību, uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā, kā arī plānotā regulējuma ietekme uz konkurenci (aktuālā situāciju, prognozes tirgū un atbilstība brīvai un godīgai konkurencei)

11.1. Sociālā ietekme – ietekme uz cilvēku dzīvesveidu, kultūru, labsajūtu, sabiedrību kopumā, kā arī ietekme uz konkrētām sabiedrības grupām, tai skaitā sociālās atstumtības riskam pakļautajām sabiedrības grupām, personu ar invaliditāti vienlīdzīgām iespējām un tiesībām, uz dzimumu līdztiesību

Saistošo noteikumu piemērošana samazinās azartspēļu atkarības rašanās risku un azartspēļu atkarības sekas. Sabiedrības dzīvesveidam, kultūrai, labsajūtai vajadzētu uzlaboties. Pozitīvās ietekmes nerašanās risks – azartspēļu atkarības riskam cilvēki varētu atrast citus ceļus, kādos rasties problemātiskam spēlēšanas paradumam (piemēram, azartspēles tīmeklī). Azartspēļu rīkošanu tīmeklī var ierobežot tiešā pārvalde.

11.2. Ietekme uz vidi – ar saistošo noteikumu īstenošanu izraisītas tiešas vai netiešas pārmaiņas vidē, kuras ietekmē vai var ietekmēt cilvēku, viņa veselību un drošību, kā arī bioloģisko daudzveidību, augsni, zemes dzīles, ūdeni, gaisu, klimatu, ainavu, kultūras un dabas mantojumu, iespējamā pakļautība avāriju vai katastrofu riskiem un visu minēto jomu mijiedarbība

11.3. Ietekme uz iedzīvotāju veselību, iekļaujot informāciju par to, vai saistošie noteikumi:

11.3.1. Ietekmēs (piemēram, uzlabos, atjaunos, pasliktinās) vai neietekmēs cilvēku veselību

Pētījumā norādīts, ka *“Eksperti intervijās norāda, ka procesu atkarība bieži ir cieši saistīta ar vielu atkarības procesiem. Te jānorāda, ka saikne var būt gan saistīta ar personas noslieci uz atkarību, jo tām ir vienots patofizioloģiskais mehānisms, gan tās sociālu un kulturālu veicināšanu, piemēram, ar spēļu zāles un kazino kultūru, netieši veicinot alkohola lietošanu (piemēram, alkohola diennakts pieejamību ar zemākām cenām) un smēķēšanu (ar iespēju smēķēt azartspēļu zālēs speciāli ierādītās telpās, neizejot no azartspēļu zāles) ar dzērienu un tabakas izstrādājumu piedāvāšanu.¹⁶”*

Ņemot vērā minēto, samazinoties azartspēļu atkarības rašanās risku, sagaidāms, ka samazināsies arī alkohola lietošanas un smēķēšanas ietekme uz cilvēku veselību.

11.3.2. Nodrošinās vienlīdzīgas tiesības un iespējas veselības jomā

Neietekmē

11.3.3. Radīs jaunas tiesības vai uzliks jaunus pienākumus veselības jomā

¹⁶ Pētījuma 82.lpp.

Neietekmē

11.4. Ietekme uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā, norādot:

11.4.1. Vai ar saistošajiem noteikumiem tiks veicinātas uzņēmējdarbības aktivitātes, jaunu uzņēmumu veidošanās un esošo uzņēmumu attīstība un izaugsme, kā arī paaugstināta to konkurētspēja

Nē

11.4.2. Kuri uzņēmēji ir saistošo noteikumu tiesiskā regulējuma mērķgrupa un vai tiesiskais regulējums radīs mērķgrupai jaunas tiesības, uzliks jaunus pienākumus vai nodrošinās vienlīdzīgas tiesības un iespējas, veicinās tiesību realizēšanu, uzlabos pakalpojumu pieejamību u.c.

Saistošo noteikumu tiesiskā regulējuma mērķgrupa ir personas, kuras pakļautas azartspēļu atkarības rašanās riskam, kā arī personas, kuras ietekmē šādas personas (tuvinieki, darba devēji), un azartspēļu organizētāji.

11.5. Ietekme uz konkurenci – iekļauj aktuālās situācijas aprakstu, situāciju un prognozes tirgū (attiecībā uz saistīto pakalpojumu vai preču pieejamību), paredzēto pasākumu atbilstības izvērtējumu brīvai un godīgai konkurencei

Neietekmē

12. Ietekme uz administratīvajām procedūrām un to izmaksām gan attiecībā uz saimnieciskās darbības veicējiem, gan fiziskajām personām un nevalstiskā sektora organizācijām, gan budžeta finansētām institūcijām

12.1. Institūcija, kurā privātpersona var vērsties saistošo noteikumu piemērošanā

Centrālā pārvalde

12.2. Galvenie procedūras posmi un privātpersonām veicamās darbības, ko paredz saistošo noteikumu projekts, tai skaitā akcentē, kā piedāvātais regulējums maina līdzšinējo kārtību;

Tiek ierobežota azartspēļu organizēšana

12.3. Paredzētās administratīvo procedūru izmaksas:

12.3.1. Saimnieciskās darbības veicējiem

Neietekmē

12.3.2. Fiziskajām personām

Neietekmē

12.3.3. Nevalstiskā sektora organizācijām

Neietekmē

12.3.4. Budžeta finansētām institūcijām

Skatīt paskaidrojuma raksta 2.1.1. un 2.1.2.apakšpunktu

13. Ietekme uz pašvaldības funkcijām un cilvēkresursiem

13.1. Pašvaldību funkcijas, kuru izpildei tiek izstrādāti šie saistošie noteikumi

Pašvaldību likuma 4.panta pirmās daļas 6.punkts (gādāt par iedzīvotāju veselību – īstenot veselīga dzīvesveida veicināšanas pasākumus un organizēt veselības aprūpes pakalpojumu pieejamību), 4.panta pirmās daļas 9.punkts (nodrošināt iedzīvotājiem atbalstu sociālo problēmu risināšanā, kā arī iespēju saņemt sociālo palīdzību un sociālos pakalpojumus), 4.panta pirmās daļas 14.punkts (piedalīties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā, tostarp izveidojot un finansējot pašvaldības policiju), Likuma 42.panta desmitā daļa (pašvaldībai ir tiesības izdot saistošos noteikumus, ar kuriem tiek noteiktas vietas un teritorijas, kurās azartspēles nav atļauts organizēt).

13.2. Pašvaldības cilvēkresursi, kas tiks iesaistīti saistošo noteikumu īstenošanā (tostarp, vai tiks uzlikti jauni pienākumi vai uzdevumi esošajiem darbiniekiem, veidotas jaunas darba vietas u.tml.).

Nav paredzēts uzlikt jaunus pienākumus vai uzdevumus esošajiem darbiniekiem, veidot jaunas darba vietas u.tml.

14. Izpildes nodrošināšana

14.1. Saistošo noteikumu izpildē iesaistītās institūcijas, tai skaitā, vai paredzēta jaunu institūciju izveide, esošo likvidācija vai reorganizācija

Saskaņā ar Likuma 90.pantu administratīvā pārkāpuma procesu par Likumā minētajiem pārkāpumiem veic Izložu un azartspēļu uzraudzības inspekcija. Nav paredzēta jaunu institūciju izveide, esošo likvidācija vai reorganizācija.

14.2. Izpildes nodrošināšanai nepieciešamie resursi un to pamatotība (nedublējot 2.punktā norādīto)

Nav nepieciešami resursi.

15. Prasību un izmaksu samērīgums pret ieguvumiem, ko sniedz mērķa sasniegšana

15.1. Vai saistošie noteikumi ir piemēroti iecerētā mērķa sasniegšanas nodrošināšanai un paredz tikai to, kas ir vajadzīgs minētā mērķa sasniegšanai

Nemot vērā, ka nav konstatētas piemērotas alternatīvas, kas ļautu pašvaldībai samazināt azartspēļu atkarības rašanās risku, secināms, ka saistoši noteikumi ir piemēroti iecerētā mērķa sasniegšanas nodrošināšanai un paredz tikai to, kas ir vajadzīgs minētā mērķa sasniegšanai.

15.2. Samērīguma tests

15.2.1. Vai pašvaldības izraudzītie līdzekļi ir piemēroti legītmā mērķa sasniegšanai

Jā.

Cita starpā atzīmējams, ka pašvaldības ieskatā azartspēļu atkarības riska rašanās samazināšana ir būtiskāka par azartspēļu organizatoru interesēm. Azartspēles nav uzskatāmas par ienākumu gūšanas veidu, nesniedz būtisku un izmērāmu labumu sabiedrībai, bet rada būtiskus izmērāmus riskus sabiedrībai (plašāk skatīt paskaidrojuma raksta 1.2.apakšpunktu).

15.2.2. Vai nav saudzējošāku līdzekļu legītmā mērķa sasniegšanai

Nē

15.2.3. Vai pašvaldības rīcība ir atbilstoša

Jā

16. Izstrādes gaitā veiktās konsultācijas ar privātpersonām un institūcijām, tostarp norādot Pašvaldību likuma 46.panta trešajā daļā minēto informāciju

16.1. Sabiedrības pārstāvji (tostarp biedrības, nodibinājumi, apvienības u.tml.), ar kuriem notikušas konsultācijas saistošo noteikumu izstrādes procesā

Nav notikušas konsultācijas saistošo noteikumu izstrādes procesā.

16.2. Izmantotais sabiedrības līdzdalības veids (lai atspoguļotu, kā pašvaldības ir centusies sasniegt mērķgrupu, kā arī noskaidrot pēc iespējas plašākas sabiedrības viedokli)

Saistošo noteikumu projektu un tam pievienoto paskaidrojuma rakstu pašvaldības nolikumā noteiktajā kārtībā publicēja pašvaldības oficiālajā tīmekļvietnē sabiedrības viedokļa noskaidrošanai, paredzot termiņu, kas nav mazāks par divām nedēļām. Saite uz publikāciju:

16.3. Sabiedrības pārstāvju izteiktie priekšlikumi un iebildumi, norādot, kuri no tiem ņemti vērā

16.4. Par saistošo noteikumu projektu saņemtie viedokļi pēc saistošo noteikumu projekta publicēšanas sabiedrības viedokļa noskaidrošanai, to apkopojums un izvērtējums (iesniedzēji, vērā ņemtie viedokļi, vērā neņemtie viedokļi, pamatojums)

16.5. No institūcijām saņemtie viedokļi un atzinumi, to apkopojums un izvērtējums (vērā ņemtie viedokļi, vērā neņemtie viedokļi, pamatojums) – gan tādi, kas saņemti, pamatojoties uz normatīvajos aktos noteiktu pienākumu, gan lūgti pēc pašvaldības iniciatīvas, gan sniegti pēc institūcijas iniciatīvas

Nav lūgts sniegt viedokļus un atzinumus. Nav saņemti viedokļi un atzinumi.

16.6. Informācija par cita veida saziņu un konsultācijām, ja tādas bijušas

Nav notikusi cita saziņa un konsultācijas.

Domes priekšsēdētāja

E. Kārklīņa