



Latvijas Republika

TALSU NOVADA PAŠVALDĪBA

Nodokļu maksātāja reģistrācijas Nr.90009113532
Kareivju iela 7, Talsi, Talsu nov., LV-3201, tālr. 63232110, fakss 63232130,
e-pasts pasts@talsi.lv

ILGTSPĒJĪGAS VIDES ATTĪSTĪBAS KOMISIJAS SĒDES PROTOKOLS

Talsos

2022. gada 16. decembrī

Nr. 4

Sēdi atklāj plkst. 10.00

Sēdi vada:

Ilgospējīgas vides attīstības komisijas priekšsēdētājs – Emīls Gulbis

Sēdi protokolē:

Dokumentu pārvaldības nodaļas lietvede Sarmīte Tālberga

Sēdē piedalās:

Ilgospējīgas vides attīstības komisijas priekšsēdētāja vietniece Jana Jākobsone
Ilgospējīgas vides attīstības komisijas loceklis Andis Alksniņš
Ilgospējīgas vides attīstības komisijas locekle Indra Ozoliņa
Ilgospējīgas vides attīstības komisijas locekle Indra Kļaviņa
Ilgospējīgas vides attīstības komisijas loceklis Jānis Bērziņš
Ilgospējīgas vides attīstības komisijas locekle Jolanta Derkevica-Pilskunga
Ilgospējīgas vides attīstības komisijas locekle Daiga Veinberga
Dokumentu pārvaldības nodaļas lietvede Sarmīte Tālberga
TV9 Paklani video operatore Terēze Matisone
Laikraksta “Talsu Vēstis” žurnāliste Mārīte Raks-Lasmane
Biedrības “Talsu Komersantu Klubs” valdes locekle Jana Kalēja
Biedrības “Talsu Komersantu Klubs” valdes priekšsēdētājs Kaspars Eihe
Biedrības “Talsu Komersantu Klubs” pārstāve Ieva Bērziņa
Biedrības “Talsu Komersantu Klubs” pārstāvis Uģis Lauzējs
Talsu novada domes priekšsēdētāja vietnieks tautsaimniecības jautājumos Lauris Pīlēģis
Dāvis Strauts
Ieva Ivete

Sēdē piedalās attālināti:

SIA “Lejnieku projektēšanas birojs” projektētājs Mikus Lejnieks

Sēdē nepiedalās:

Ilgospējīgas vides attīstības komisijas loceklis Andris Vītoliņš, par attaisnotas prombūtnes iemesliem ir informējis sēdes vadītāju

Komisijas sēdes vadītājs E. Gulbis iepazīstina klātesošos ar darba kārtību.

Darba kārtība:

1. Par bērnu laukuma risinājumu Brīvības ielā 24, Talsos.
2. Par peldvietas risinājumu Vilkmuižas ezerā, Talsos.
3. Par 2023. gadā plānoto projektu attīstību, projektēšanu, būvniecību Talsu novadā.
4. Par VUGD (Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests) depo izbūves risinājumu Miera ielā, Talsos (zemes vienības kadastra numurs 88010060077).
5. Par turpmāko lietojumu esošajai policijas ēkai Akmeņu ielā 5, Talsos.
6. Par Ilgtspējīgas vides attīstības komisijas rekomendāciju pielietošanu pašvaldības darbā.
7. Par būvprojektu, tā risinājumu tiltam pār Abavu Sabilē.

1. Par bērnu laukuma risinājumu Brīvības ielā 24, Talsos

M. Lejniņš ziņo par darba kārtības jautājumu un demonstrē prezentāciju. Projektētāja piedāvātais koncepts rotaļu laukuma vizuālam risinājumam ir “Greizo spoguļu karaļvalsts”, ņemot vērā Ķēniņkalna klātbūtni. Tika izvēlēts ķēniņš kā vadmotīvs, izvietojot to kalna galā. Visa teritorija sastāv gan no lielākiem, gan mazākiem laukumiem, kas ir sadalīti pēc nosaukumiem, kas ir dažāda vecuma bērniem, ar dažādām aktivitātēm. Iebrauktuve no Brīvības ielas paredzēta ar grants segumu, braucamā daļa netiek atdalīta no gājēju daļas. Kalnā ir paredzētas divas autostāvvietas personām ar kustību traucējumiem. Zemesgabals ir apgrūtināts ar caurbraukšanas nepieciešamību privātām vajadzībām. Maziem bērniem ir paredzēts smilšu dārzs, kur paredzēta smilšu kaste un mazas rotaļu iekārtas. Vides pieejamība ir nodrošināta visiem laukumiem, ir rotaļu iekārtas, kuras ir paredzētas bērniem ar kustību traucējumiem, ar nosacījumu, ka līdz laukuma jāatbrauc ar auto, kuru novieto pie laukuma. Katrām zonām ir paredzētas individuāli izgatavotas nojumes. Zonas tiks norobežotas ar apstādījumiem un tajās paredzēti dažādas krāsas, spilgti gumijas segumi.

Komisijai tiek ziņots, ka plānotā sadarbības forma ir: zemes vienības īpašnieka – pašvaldības ieguldījums: koncepcijas izstrāde, projektēšana un visa plānotā infrastruktūra – komunikācijas (ūdens, kanalizācija, video novērošana, apgaismojums u.c., ja paredzēti), ceļi, stāvvietas tualetes, reljefa izmaiņas un lietusūdens novadīšana, segumu un apstādījumu (stādījumi, iespējams, sadarbībā ar biedrību “Talsu Komersantu Klubs” (turpmāk – TKK)) ierīkošana, TKK – plānoto iekārtu uzstādīšana ar TKK, uzņēmēju un sabiedrības iesaisti ziedošanu formā. Aktuāls jautājums par uzturēšanas nodrošināšanu.

Komisijas locekļi uzdod jautājumus, izsaka viedokļus un diskutē.

Diskusijā iesaistās biedrības “Talsu Komersantu Klubs” pārstāvji.

Komisija rekomendē:

1. Talsu novada Ilgtspējīgas vides attīstības komisijas iepriekšējās 04.11.2022. sēdes protokola Nr. 3., 4. jautājuma rekomendāciju 1.-5. punkti pēc būtības paliek aktuāli;
2. neveiksmīgs risinājums piebraucamā ceļa novietojumam Ķēniņkalna virsotnē, kas atdala rotaļu laukumu no atjaunotā parka, neveidojot vienotu publisku ārtelpu un neveicinot drošību. Komisija rekomendē pašvaldībai neparedzēt turpmāk apgrūtināt pašvaldībai piederošu zemes vienību ar piebraucamu ceļu ēkai, kurai piebrauktuvi iespējams nodrošināt no Brīvības ielas un likvidēt nelikumīgi izveidoto ceļu, kas ved uz ēku, kas pieejama arī publiskai izmantošanai (palielināta auto plūsma);
3. rast citu novietojumu pārvietojamo tualetu kabīnēm, lai tās nebūtu tik centrālas un pamanāmas, izvērtēt skatu arī no atjaunotā parka puses. Tualetes paredzēt pieslēgt pie centralizētiem pilsētas tīkliem un ērti apkalpot;

4. labiekārtojuma plānā norādīt izbūves etapus, lai var saprast, kā teritorija izskatīsies pēc pirmās kārtas realizācijas. Kārtu sadalījumu veidot tādu, lai teritorija izskatītos pabeigta – funkcionāli un vizuāli pēc jebkuras kārtas īstenošanas;
5. izvērtēt un pārveidot rotaļu laukuma seguma materiālu, toņu risinājumu, izvietojumu tā atbilstību Ķēniņkalna dizaina kodam;
6. kopējai idejai, konceptuālam dalījumam, tai skaitā laukuma dalījumam, iekārtām, ir jāatbilst Ķēniņkalna idejai, radot īpašu vides noskaņu – rāmu, ne tik aktīvu, bet ņemot vērā, ka tie ir bērni. Stāstu nodot komunikācijā ar sabiedrību;
7. tualetes un stāvvietas ir eksponētas kā pirmā lieta, piekļūstot bērnu laukumam, uzbraucot kalnā. Vēlams novērst;
8. vērtēt skatupunktus un visu elementu ietekmi gan no parka puses, gan pilskalna puses;
9. risināt inženierkomunikācijas arī konceptuālā stadijā, lai izprastu kopsakarības (apgaisojums, ūdenssvads, kanalizācija);
10. veidot vienotu materiālu konceptu, kas pakārtojas galvenajai idejai;
11. norādīt teritorijas garengriezumu esošajā reljefā, atspoguļot slīpumu un iespējamās pārveides darbus;
12. paredzēt, iespējams, vienu stāvvietu personām ar kustību traucējumiem;
13. analizēt cik bērnu vienlaikus varētu uzturēties šajā teritorijā;
14. izstrādāt koncepcijas vizualizāciju, lai pasūtītājs telpiski varētu novērtēt katru risināmo jautājumu: inženiertīklu komunikācijas, segumu, ceļus, lai pašvaldība varētu rēķināties ar šiem ieguldījumiem;
15. ņemot vērā plānoto sadarbības formu – paredzēt sadarbības līguma formu, norādot finansējumu, atbildības, laika grafiku un apsaimniekošanu;
16. izvērtēt vides pieejamības rotaļu ierīču skaitu un piekļuvi tiem. Saules – ēnas zonas. Ievērtēt apstādījumu formā un būtībā kopējo stāstu;
17. ievērot koku aizsardzības zonas, ja segumus tuvina kokiem;
18. rūpīgi izvērtēt plānoto komunikāciju saistībā ar šo projektu;
19. pašvaldībai, kā faktiski, ne juridiski apgrūtinātās zemes vienības īpašniekam, nosūtīt vēstuli blakus nekustamā īpašuma īpašniekam, ka tiek attīstīta piegulošā teritorija Brīvības ielā 24, Talsos, un rast risinājumu piekļūšanai savam īpašumam no robežjošajām ielām (sarkanajām līnijām), neizmantojot vairāk pagaidu risinājumu.

Komisija atkārtoti rekomendē:

20. Talsu novada pašvaldībai nepieciešams izstrādāt bērnu rotaļu laukumu attīstības redzējumu kopumā Talsu pilsētā un novadā;
21. pašvaldības objektos bērnu rotaļu iekārtas dažādās formās un dizainā vēlams paredzēt katrā publiskas teritorijas labiekārtojuma risinājumā. Vēlams apriķot arī esošos, piemēram, Talsu ezera promenādi.

Plkst. 12.00 E. Gulbis izsludina sēdes pārtraukumu.

Plkst. 13.00. tiek atsākta sēde.

Darba kārtības 2., 3., 4., 5. jautājums netiek skatīts, jo ziņotāji sēdē nepiedalās attaisnojošu iemeslu dēļ, nav pietiekamas informācijas jautājumu izskatīšanai.

Komisija lūdz sniegt informāciju:

1. projektēšanas nosacījumus būvniecības iecerei par peldvietas risinājumu Vilkmuižas ezerā, Talsos, tai skaitā projektēšanas uzdevumu, būvatļauju, Nacionālās kultūras

mantojuma pārvaldes nosacījumus, veiktās izpētes, pašvaldības tehniskos noteikumus vai skaņojumus, ja tādi izsniegti.

6. Par Ilgtspējīgas vides attīstības komisijas rekomendāciju pielietošanu pašvaldības darbā

L. Pīlēģis norāda, ka iniciatīvai par izskatāmajiem jautājumiem ir jābūt no pašvaldības specialistiem, nevis no komisijas locekļiem. Min, ka pašvaldība strādās pie tā, lai komisiju iesaistītu idejas sākumā un tad kopā strādātu pie komunikācijas tā, lai tā būtu apmierinoši abām pusēm.

Komisija izsaka vēmi saņemt atgriezenisko saiti par izskatītajiem jautājumiem. Komisijas mērķis ir palīdzēt pašvaldībai un darbiniekiem, palīdzēt saprast, kā veidot ilgtspējīgus risinājumus plānošanā, būvprojektos, būvdarbos un citos vides veidošanas darbos, sadarbībā ar pašvaldības speciālistiem, projektētājiem, būvdarbu veicējiem, sabiedrību un citiem iesaistītajiem.

7. Par būvprojektu, tā risinājumu tiltam pār Abavu Sabilē

A. Alksniņš ziņo un demonstrē prezentāciju par vēsturiskiem faktiem un par jauno risinājumu. Tilts vienmēr ir bijis daļa no vēsturiskā centra. Akcentē, ka tilts ir daļa no Sabiles pilsētas gan funkcionāli, gan vizuāli. Tilts kalpo arī dažādām citām aktivitātēm, jo atrodas pie pilsētībūvniecības pieminekļa robežas, aizsardzības zonā, bet kopumā - vecpilsētā. Tilts ir kā dažādu notikumu jeb pasākumu platforma. Viens veids kā var tiltu izmantot, ir vērot vecpilsētu. Projektējot tiltu, jāievēro nosacījumi, ka tiltu izmanto gājēji ne tikai ejot tam pāri, bet arī, lai vērotu pilsētu. Tiltā balsti ir izmantoti dažādiem kino vakariem, projicējot uz tiem filmas. Tilts tiek izmantots arī kā pulcēšanās vieta pasākumos.

Jaunais tilts paredz plašāku brauktuvi un arī plašākas ietves. Esošajam tiltam ir veikti lokāli labojumi. Vizuāli nav pazīmju, ka tilts būtu avārijas stāvoklī. 2013. gadā tika veikta tiltā tehniskā apsekošana. Pēc tā 2015. gadā tika izstrādāts tiltā projekts kā jaunbūve, pilnībā nojaucot esošo tiltu, arī vēsturiskos balstus. Jauns metāla siju tilts uz jauniem balstiem, jauns margu risinājums. Nepieciešams saprast ekonomisko pamatojumu un tehnisko apsekojuma secinājumus, kādēļ pieņemts risinājums tiltu pilnībā nojaukt un būvēt jaunu, nevis atjaunot un uzlabot esošo.

Būvprojekts aktualizēts 2021. gadā. Norāda, ka nav bijusi publiskā apspriešana, arī mediji nav saņēmuši informāciju.

D. Veinberga norāda, ka jaunajam tiltam nav arhitektoniskās kvalitātes pienesuma, kas mazpilsētai varētu radīt jaunu arhitektūras objektu un iedot papildus vērtību, tas varētu būt pienesums ainavai, iedzīvotāju lepnums par vietas identitāti. Tas ir darba uzdevuma jautājums, vai tam ir jābūt arhitektūras daļai ar arhitektūras kvalitāti, vai tam ir jābūt tikai ar transporta inženierbūvei, kas nodrošina plūsmu un nestspēju.

A. Alksniņš piebilst, ka tiltam ir veidotas divas atšķirīgas margu joslas – ārējā ar vertikālu dalījumu, kā arī iekšējā margu josla ar izteikti horizontālu virzienu. Abas margas ir stilistiski dažādas un pretrunīgas no daudziem aspektiem. Iekšējās margas ir piemērotas tiltiem ārpus apdzīvotām vietām un neder Sabiles vēsturiskā tiltā risinājumam. Pieminētais margu risinājums gājējiem veido vizuālu tuneli. Un tiek neatgriezeniski sabojāta iespēja tiltu izmantot jebkādiem pasākumiem, kas katru gadu norisinās Sabiles pilsētā. Pilsētas iedzīvotājiem būs izslēgta iespēja šķērsot tiltu krusteniskā virzienā. Vēsturiskiem tiltiem šāds risinājums nav pieļaujams, jo tie kalpo ne tikai kā divu krastu savienojosa inženierbūve, bet arī kā skatu, pasākumu platforma un pulcēšanas vieta pilsētas svētkos.

Komisija diskutē par tiltā risinājumu.

Komisija norāda, ka pašvaldībai kā pasūtītājam ir iespēja sasaistīt kopā tiltu, tā pieejas ar jau realizēto labiekārtojumu, īpaši pilsētas laukumu pie sinagogas. Iesaka pievienoto vērtību īstenot klāt šim tiltam: nelielu promenādi, publisko peldvietu un tādejādi dzīvināt šo Sabiles vecpilsētas daļu.

Komisija rekomendē:

1. pārskatīt tilta projekta piedāvātos risinājumus, kas ietver:
 - ārējo margu dizainu, proporcijas un novietojumu;
 - iekšējo margu lietderību, funkcionalitāti un dizainu, izvērtējot citus risinājumus, kas atbilstu drošības prasībām un ir realizēti citviet;
 - tilta krāsojuma pasi;
 - pārvērtēt un paredzēt atbilstošāku videi, vecpilsētas tuvumam un funkcijai tilta braucamās daļas segumu;
 - pārskatīt tilta apgaismojuma laternu risinājumu un to ietekmi uz vecpilsētas ainavu.
2. pārskatīt projektā piedāvātā tilta platumu, kas ir lielāks kā esošajam tiltam, ievērtējot tilta galos esošo ielu platumus;
3. veikt sabiedrības informēšanas pasākumus, iepazīstinot pilsētas iedzīvotājus ar projekta risinājumiem.

Komisija lūdz sniegt informāciju:

1. par 2013. gadā veikto tilta tehnisko apsekošanu, kurā norādīts esošā tilta tehniskais stāvoklis un pēc kā 2015. gadā izstrādāts jaunā tilta projekts, aktualizēts 2021. gadā;
2. par Darba organizācijas projektu (DOP) un Satiksmes organizācijas projektu, kur ir atsoguļots pārvietošanās iespējas jaunā tilta izbūves periodā;
3. par ekonomiskā pamatojums izvērtējuma par labu tilta jaunbūvei nevis esošā tilta rekonstrukcijai, piemēram, būvniecības izmaksu salīdzinājums;
4. par speciālistiem, kādi piesaistīti projekta izstrādē.

Sēde slēgta plkst. 15.10.

Komisijas priekšsēdētājs	E. Gulbis
Komisijas priekšsēdētāja vietniece	J. Jākobsone
Komisijas loceklis	A. Alksniņš
Komisijas locekle	D. Veinberga
Komisijas locekle	I. Kļaviņa
Komisijas locekle	I. Ozoliņa
Komisijas loceklis	J. Bērziņš
Komisijas locekle	J. Derkevica-Pilskunga
Protokolētāja	S. Tālberga