

**KONKURSA PIETEIKUMA
ADMINISTRATĪVĀS ATBILSTĪBAS VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI**

INFORMĀCIJA PAR IESNIEDZĒJU	
Pilns juridiskais nosaukums	
Juridiskais statuss	
Juridiskā adrese un Kontaktadrese	
Reģistrācijas Nr.	
PVN maksātāja reģistrācijas Nr. (ja attiecināms)	
Kontaktpersona	
Telefona Nr.	
E-pasta adrese	
Interneta mājaslapas adrese	
Uzņēmuma darbības pamatnozare pēc NACE klasifikatora (2.red.)	

N. p.k.	Kritērijs	Jā	Nē
1.	Projekta pieteikums iesniegts projektu konkursa paziņojumā noteiktajā termiņā		
2.	Projekta pieteikums sagatavots latviešu valodā, datorsalikumā		
3.	Projekta pieteikuma veidlapā norādīta visa prasītā informācija		
4.	Projekta pieteikums iesniegts papīra formā un elektroniski		
5.	Projekta pieteikumu ir parakstījusi atbalsta pretendenta atbildīgā (paraksttiesīgā) persona		
6.	Projekta īstenošanas laiks atbilst projektu konkursa paziņojumā noteiktajam termiņam		
7.	Projektu paredzēts īstenot konkursa atbalstāmajās nozarēs un darbības, saskaņā ar Nolikuma 2.2 punktu		
8.	Projekta pieteikumam pievienoti visi Nolikuma 4.1.punktā norādītie dokumenti		
9.	Projekta pieteikumā pieprasītais finansējuma apjoms nepārsniedz Nolikuma 1.5. punktā noteikto maksimāli pieļaujamo summu		
10.	Projekta finanšu aprēķins veikts eiro (EUR) un aritmētiski pareizi izstrādāts		
11.	Projekts atbilst konkursā noteiktajiem mērķiem		
12.	Atbalsts nepalielina attiecīgajā fiskālajā gadā, kā arī iepriekšējos divos fiskālajos gados pretendenta saņemtā de minimis atbalsta kopējo apmēru līdz līmenim, kas pārsniedz Eiropas Komisijas 2013. gada 18. decembra Regulas Nr.1407/2013 3.panta 2. punkta noteikto maksimālo de minimis atbalsta apmēru viena vienota uzņēmuma līmenī.		

Ja projekta pieteikums neatbilst kādam no administratīvās atbilstības vērtēšanas kritērijiem, tas tiks noraidīts. Ja pieteikums atbilst visiem iepriekš minētajiem kritērijiem, tiek veikta projekta vērtēšana pēc kvalitātes atbilstības kritērijiem.

**KONKURSA PIETEIKUMA
KVALITATĪVĀS ATBILSTĪBAS VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI**

N. p. k.	Kritēriju grupa	Atbilstošā veidlapas sadaļa	Kritērijs	Punktu skaits kritērijā	Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā	Iegūtais punktu skaits
1.	Biznesa idejas vērtējums					
1.1.	Atbalsta pretendenta un tā personāla pieredze un profesionālā kompetence	2.2.2., 2.2.3., Konkursa pieteikuma pielikums Nr.2	Pretendentam un tā komandai nav pieredze un/vai izglītība plānotajā darbības	1	5	
			Pretendentam un/vai tā komandai ir pieredze un/vai atbilstoša izglītība plānotajā darbības jomā	3		
			Pretendentam un/vai tā komandai ir pieredze un atbilstoša izglītība plānotajā darbības jomā	5		
1.2.	Biznesa ideja ir dzīvotspējīga, ir izaugsmes potenciāls	2.2.4,2.4., 2.5., 2.7	Produkts nav aktuāls, ideja nav dzīvotspējīga	0	5	
			Produkts ir aktuāls, biznesa modelis ir izstrādāts un visticamāk ir dzīvotspējīgs	3		
			Produkts ir aktuāls, pretendents jau veic saimniecisko darbību	5		
1.3.	Atbalsta pretendenta izpratne par tirgus situāciju konkrētajā saimnieciskās darbības nozarē	2.3.	Pretendents tirgus izpēti nav veicis	0	5	
			Pretendents ir veicis nepilnīgu tirgus izpēti	3		
			Pretendents ir identificējis mērķa tirgu un klientus	5		
1.4.	Finanšu prognoze un sagaidāmā atdeve ir ticama, ieņēmumi sabalansēti ar izmaksām	2.6., Konkursa pieteikuma Pielikums Nr.1	Aprēķini nav veikti, pamatpieņēmumi nav ticami/ideja visticamāk nav dzīvotspējīga	0	5	
			Ir veikti minimālie aprēķini, tie ir ticami	3		
			Pamatpieņēmumi ir ticami, un biznesa ideja visticamāk būs pelnītspējīga	5		
2.	Projekta idejas vērtējums					
2.1.	Projekts atbilst konkursa nolikuma 1.7. punktā izvirzītajiem nosacījumiem	3.1.4., 3.2.	Projekts īsteno vienu izvirzīto nosacījumu	1	5	
			Projekts īsteno divus izvirzītos nosacījumus	3		
			Projekts īsteno trīs un vairāk izvirzītos nosacījumus	5		

2.2.	Projekta aktualitāte un sabiedriskā nozīmība attiecīgās pārvaldes teritorijā	3.6.	Projekta rezultāts ir maznozīmīgs tās darbības teritorijas attīstībai	3	5	
			Projekta rezultāts ir nozīmīgs tās darbības teritorijas attīstībai	5		
2.3.	Plānotie rezultāti sekmē projekta mērķa sasniegšanu un liecina par turpmākās saimnieciskās darbības ilgtspēju	3.1.4., 3.2., 3.3., 3.5	Projekta rezultātam nav ietekmes uz uzņēmējdarbības attīstību	0	5	
			Projekta rezultātam ir tieša ietekme uz uzņēmējdarbības attīstību	5		
2.4.	Projekta īstenošanas rezultātā tiek radīta/-as jauna/-as darba vietas vai saglabātas esošas	3.6.	Tiek saglabātas esošas darbavietas	1	5	
			Tiek radīta viena jauna darbavietas	3		
			Tiek radītas divas un vairāk darbavietas	5		
2.5.	Atbalsta pretendenta līdzfinansējums projekta īstenošanai	3.7.	Pretendents projekta īstenošanai prasa atbalstu 50,00% apmērā	1	5	
			Pretendents prasa projekta īstenošanai atbalstu 40,00% – 49,99%	3		
			Pretendents prasa projekta īstenošanai atbalstu ≤ 39,99%	5		
3.	Papildus kritēriji					
3.1.	Pretendents plānotās aktivitātes veic vai plāno veikt valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļu „Talsu, Sabiles un Valdemārpils pilsētas vēsturiskais centrs” zonas robežās.	2.2.1.	Pretendents saimniecisko darbību neveic vai neplāno veikt valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļu „Talsu, Sabiles un Valdemārpils pilsētas vēsturiskais centrs” zonas robežās.	0	5	
			Pretendents plānotās aktivitātes veic vai plāno veikt valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļu „Talsu, Sabiles un Valdemārpils pilsētas vēsturiskais centrs” zonas robežās	5		
3.2.	Pretendenta esošā vai plānotā darbības nozare	2.2.4.	Pakalpojumu nozare	3	5	
			Ražošanas nozare	5		
Iegūto punktu skaits kopā:		x	x	x	55	

**KONKURSA PIETEIKUMA PRETENDENTA
PREZENTĀCIJAS VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI**

N. p. k.	Kritēriju grupa	Kritērijs	Punktu skaits kritērijā	Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā	Iegūtais punktu skaits
1	Prezentācijas izklāsta loģiskums un skaidrība	Sniegtā informācija daļēji saprotama vai mazsvarīga	1	5	
		Saturs atbilst pieteikumam, bet tajā sniegtā informācija daļēji saprotama vai mazsvarīga.	3		
		Saturs atbilst pieteikumam, un tajā sniegtā informācija ir saprotama un kodolīga	5		
2	Atbildes uz jautājumiem, parādot prasmī orientētus savā uzņēmējdarbības virzienā un to argumentēt	Pretendents daļēji orientējas tematā, atbildes ir nepilnīgas un nepārlicinošas	1	5	
		Pretendents atbild loģiski un argumentēti uz komisijas jautājumiem	3		
		Pretendents atbild pārlicinoši, loģiski un argumentēti uz visiem komisijas jautājumiem	5		
3	Precīzs uzstāšanās laika izmantojums	Neiekļaujas atvēlētajā laikā	1	5	
		Iekļaujas atvēlētajā laikā	5		
4	Citi prezentācijas izcilības rādītāji	Prezentācijas laikā tiek sniegta tikai pieteikumā norādītā informācija	0	5	
		Prezentācijas laikā tiek sniegta būtiska papildus informācija, kas apliecina pretendenta un uzņēmējdarbības idejas konkurētspēju	5		
Iegūto punktu skaits kopā:			x	20	